

المقام فى الدرس البلاغى

إعداد

المكتورة / نبوة ممدوح صابر

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية



المقام في الدرس البلاغي

الدكتورة / نجوى محمود صابر
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

تتردد عند البلاغيين عبارتان يعدهما واحد من كبار الباحثين المحدثين هو د. تمام
محل من جوامع الكلم في البلاغة العربية ، ويراها تصدقان على دراسة المعنى في
كل اللغات ، وتصلحان للتطبيق في إطار كل الثقافات ، وهاتان العبارتان هما : لكل
مقام مقال " ولكل كلمة مع صاحبها مقام " (1)
ولعل أول ظهور للعبارة الأولى في التاريخ الأدبي عند العرب كان في بيت من
شعر الحطيئة (ت. ٣٠هـ / ٦٥٠م) قال فيه

تَحَنَّنْ عَلَى هَذَاكَ الْمَلِيكَ فَإِنْ لَكَ مَقَامَ مَقَالَا (2)

ومنذ ذلك الوقت أخذت هذه العبارة تتردد في الكتابات البلاغية ، ثم أضيفت
لها العبارة الأخرى ، ليكتمل بذلك عندهم نوعان من المقام : مقام اجتماعي - وهو
يشمل المقام الثقافي الذي نراه نوعًا ثالثًا من أنواع المقام - ومقام لغوي . ونريد في
هذا البحث أن نستجلي مفهوم المقام عند علمائنا القدماء محاولين أن ننتبين حدوده ، ولم
لم يصبح - على أهميته القصوى - مصطلحًا بلاغيًا ، بل أثر عليه البلاغيون " .
متضى الحال " ، وما العلاقة بين المقام ومقتضى الحال ؟ وهل يطابق مفهوم المقام
عند البلاغيين القدماء المفهوم الذي صاغه مالىنوفسكى فى مصطلحة الشهير
Context of situation كما يحلو لكثير من الباحثين أن يقابله به ؟ ثم نحاول بعد
ذلك أن نقف على جهود علمائنا فيما قدموه من حديث عن المقام الاجتماعى ، والمقام
الثقافى ، والمقام اللغوى .

أولاً : مفهوم المقام عند القدماء

المقام عند القدماء عنصر في منظومة متكاملة من العناصر اللغوية، وغير اللغوية تجعل الكلام بليغاً ، وهذه المنظومة تتكون من العناصر الآتية :

١ - المتكلم : وليس المقصود به عندهم كل من نطق بكلام ، بل هو "الذي يعرف أقدار المعاني ، ويوازن بينها وبين أقدار المستمعين ، و بين أقدار الحالات ، فيجعل لكل طبقة من ذلك كلاماً ، ولكل حالة من ذلك مقاماً حتى يقسم أقدار الكلام على أقدار المعاني ، ويقسم أقدار المعاني على أقدار المقامات ، وأقدار المستمعين على أقدار تلك الحالات" (٣)

٢ - السامع : وهو عندهم العالم بجهات حسن الكلام ، البصير بها ، الراغب فيها ، الخبير بمواضعها ، الذي يوفي الإصغاء حقه ، ويهتز للكلام البليغ بأكمل ما يستحقه ، المعتقد أن المتكلم تعمد أن يورد كلامه على نسق بليغ عن علم منه ، وأن عليه أن يبذل الجهد ليطلع من كل تركيب على حاق معناه ، ويفطن إلى كل مواضع الحسن فيه ، بما له من فطرة سليمة ، وذكاء لمارح . يقول السكاكي : "..... فإن جوهر الكلام البليغ مثله مثل الدرة الثمينة لا ترى درجتها تعلو ولا قيمتها تغلو ، ولا تشتري بثمنها ، ولا تجري في مساومتها على سئنها ما لم يكن المستخرج لها بصيراً بشأنها ، والراغب فيها خبيراً بمكانها . وثن الكلام أن يُوفى من أبلغ الإصغاء ، وأحسن الاستماع حقه ، وأن يُتلقى من القبول له والاهتزاز بأكمل ما استحقه ، ولا يقع ذلك ما لم يكن السامع عالماً بجهات حسن الكلام ومعتقداً بأن المتكلم تعمدتها في تركيبه للكلام عن علم منه ، فإن السامع إذ جهلها لم يميز بينه وبين ما دونه ، وربما أنكره ، وكذلك إذا أساء بالمتكلم اعتقاده ربما نسبه في تركيبه ذاك إلى الخطأ ، وأنزل كلامه منزلة ما يليق به من الدرجة النازلة" (٤)

وظاهر من كلام السكاكي أن للسامع دوراً إيجابياً يقوم على الاجتهاد في الإصغاء للرسالة والاستجابة لها ، وبذل الجهد للوصول إلى مراد المتكلم.

٣ - المقام : وهو عندهم فيما نرى ثلاثة مقامات : مقام اجتماعي ، ومقام لغوي ، ومقام لغوي ، والمقصود بالمقام الاجتماعي الموقف الذي يجمع المشاركين في الحدث الكلامي ، وما يحيط به من ظروف وملابسات تحكمها الأعراف الاجتماعية ، والخصائص النفسية .

والمقصود بالمقام الثقافي ما يتصل بمعارف الإنسان عن العالم الذي يحيط به وما يرتبط بذلك من استخدام لغوي صحيح . والمقام اللغوي هو نظم الكلم على نحو مخصوص يأخذ بعضه برقاب بعض ، بحيث يكون لكل كلمة موضعها الذي يبرز جمالها ، ويجلو محاسنها .

يقول السكاكي : "لا يخفى عليك أن مقامات الكلام متفاوتة ، فمقام التشكر يباين مقام الشكاية ، ومقام التهنة يباين مقام التعزية ، ومقام المدح يباين مقام الذم ، ومقام الترغيب يباين مقام الترهيب ، ومقام الجد في جميع ذلك يباين الهزل ، وكذا مقام الكلام ابتداءً يغاير مقام الكلام بناءً على الاستخبار أو الإنكار ، ومقام البناء على السؤال يغاير مقام البناء على الإنكار ، جميع ذلك معلوم لكل لبيب ، وكذا مقام الكلام مع الذكي يغاير مقام الكلام مع الغبي ، ولكل من ذلك مقتضى غير مقتضى الآخر . ثم إذا شرعت في الكلام فلكل كلمة مع صاحبها مقام ، ولكل حد ينتهي إليه الكلام مقام" (٥)

وهم على أن البصر بما يلائم هذه المقامات من ألفاظ وعبارات أس البلاغة وهو يحتاج إلى دربة ، ومرانة حتى تلين قناته ، وتنفاد شوارده : جاء في البيان والتبيين : " . . . ويقال إنهم لم يروا خطيباً قط بلدياً إلا وهو في أول تكلفه لتلك المقامات كان مستقلاً مستصلاً أيام رياضته كلها إلى أن يتوقح وتستجيب له المعاني ، ويمكن من الألفاظ إلا شبيب بن شيبه فإنه كان قد ابتداءً بحلاوة ورشاقة ، وسهولة وغبوبة ، فلم يزل يزداد منها حتى صار في كل موقف يبلغ بقليل الكلام ما لا يبلغه الخطباء المصاقع بكثيره" (٦)

وقد التفت أيضاً قدامة ت ٣٣٧ إلى المعنى ذاته ، وناقش هذه القضية بالتفصيل مؤيداً رأيه بنماذج شعرية رأها دالة على ما أتى به من رأي ، وقد مهد لذلك بقوله :
"وقد ينبغي أن يُعلم أن مدائح الرجال ، وهي التي صمدنا للكلام في هذا الباب تنقسم بحسب الممدوحين من أصناف الناس في الارتفاع والاتضاع ، وضروب الصناعات ، والتبدي والتحضر، وإنه يحتاج إلى الوقوف على المعين بمدح كل قسم من هذه الأقسام" (٧)

ويؤكد أبو هلال العسكري ما سبق حين يقول : "ولا يكلم سيد الأمة بكلام الأمة ، ولا الملوك بكلام السوقة ، لأن ذلك جهل بالمقامات ، وما يصلح في كل واحد منهما ، وأحسن الذي قال : لكل مقام مقال" (٨)

ويشرح ابن رشيق (ت ٤٧٣) سبيل الشعراء في مدح الملوك بقوله : "على الشاعر إذا مدح ملكاً أن يسلك طريقة الإيضاح والإشادة بذكره للممدوح ، وأن يجعل معانيه جزلة ، وألفاظه نقية ، غير مبتذلة سوقية ، ويجتنب - مع ذلك - التقصير والتجاوز والتطويل . ورأيت عمل البحري - إذا مدح الخليفة - كيف يُقلُّ الأبيات ، ويُبرز وجوه المعاني" وقيل إن البحري . قد أوصى حفيده بقوله : "يا بُني إذا مدحتم فلا تطيلوا الممادحة، فإنه يُنسى أولها ، ولا يحفظ آخرها" (٩)

كذلك يشير قدامة بن جعفر إلى ذلك حيث يقول : "الشاعر يحتاج إلى تعلم إصابة المعنى ، فعلى سبيل المثال ، ليس من إصابة المعنى أن يقال في كل شيء تركه الميت بأنه يبكي عليه ، لأن من ذلك ما إن قيل إنه بكى عليه لكان سيئة وعبئاً لاحقين له ، فمن ذلك مثلاً إن قال قائل في ميت : " بكتك الخيل إذ لم تجد لها فارساً مثلك " كان مخطئاً لأن من شأن ما كان يوصف في حياته بكده إياه أن يذكر اغتباطه بموته ، وما كان في حياته يوصف بالإحسان إليه أن يذكر اغتمامه بوفاته" (١٠)

ويذهب ابن رشيق إلى القول كذلك بضرورة معرفة علم مقاصد القول، يقول :
"قأول ما يحتاج إليه الشاعر - بعد الجد الذي هو الغاية ، وفيه وحده الكفاية - حسن التأتي والسياسة ، وعلم مقاصد القول ، فإن نسب ذل وخضع ، وإن مدح أطرى

السمع ، وإن هجا أقل وأوجع وقد قيل: لكل مقام مقال ، وشعر الشاعر لنفسه ،
والمراد ، وأمور ذاته ، من مزح وغزل ومكائبة ، ومجون وخمرية ، وما أشبه
غير شعره في قصائد الحفل التي يقوم بها بين السماطين ، يقبل منه في تلك
المرئق نحو كلامه ، وما لم يتكلف له بالآ ، ولا ألقى به ، ولا يقبل منه في هذه إلا
ما كان محكما ، معاودا فيه النظر ، جيدا لا غث فيه ، ولا ساقط ولا قلق . وشعره
للأمير والقائد غير شعره للوزير والكاتب ، ومخاطبته للقضاة والفقهاء بخلاف ما تقدم
من هذه الأنواع (١١)

٤ - الرسالة : والمقصود بها التراكيب الصادرة عن البلغاء لا عن سواهم ،
بأن ما يصدر عن سواهم لا يعدو الدلالات الوضعية والنظم الذي يخرج عن حكم
التعق (١٢) . ويرتفع شأنها في معارج الحسن والقبول أو ينحط بحسب مطابقتها لما
يقضيها من أحوال ومقامات (١٣) . وجاء في صحيفة بشر بن المعتمر : "والمعنى ليس
يشرف بأن يكون من معاني الخاصة ، وكذلك ليس يتضع بأن يكون من معاني العامة ،
وبما مدار الشرف على الصواب وإحراز المنفعة مع موافقة الحال ، وما يجب لكل
مقام من المقال" (١٤) وقال الجاحظ : "وكما لا ينبغي أن يكون اللفظ عاميا وساقطا
سوقيا فكذا لا ينبغي أن يكون غريبا وحشيا إلا أن يكون المتكلم بدويا أعرابيا ، فإن
لوحشي من الكلام يفهمه الوحشي من الناس ، كما يفهم السوقي رطانة السوقي ، وكلام
ناس في طبقات كما أن الناس أنفسهم في طبقات" (١٥) ويقول : " . . . إلا أنني أزع
أن سخيف الألفاظ مشاكل لسخيف المعاني ، وقد يحتاج إلى السخيف في بعض
المواضع ، وربما أمتع بأكثر من إمتاع الجزل الفخم من الألفاظ ، والشريف الكريم
من المعاني" (١٦)

وجاء في كتاب البرهان في وجوه البيان لابن وهب : "ومما ينبغي للشاعر أن
يلزمه فيما يقوله من الشعر ألا يخرج في وصف أحد ممن يرغب إليه أو يرهب منه
أو بهجوه ، أو يمدحه ، أو يغازله ، أو يهازله عن المعنى الذي يليق به وبشاكله ، فلا
يمدح الكاتب بالشجاعة ، ولا الفقيه بالكتابة ، ولا الأمير بغير حسن السياسة ، ولا

يخاطب النساء بغير مخاطبتهن ، ولكن يمدح كل أحد بصناعته ، وبما فيه من فضيلته ،
ويهجوه برذيلته ، ومذموم خليفته ، ويغازل النساء بما يحسن من وصفهن ومداعبتهن ،
والشكوى إليهن ، فإن في مفارقتة هذه السبيل التي قد نهجناها ، وسلوكه غير هذه
الطريق وضعا للأشياء في غير موضعها ، وإذا وضعت الأشياء في غير مواضعها
فصرت عن بلوغ أقصى مواقعها. (١٧)

ويطلب ابن طباطبا (ت ٣٢٢هـ) إلى الشاعر أن يلائم بين الألفاظ فلا يخلط بين
كلام حضري وبدوي ، وأن يلائم بين كلامه والسامعين الذين يخاطبهم ، يقول :
وكذلك الشاعر إذا أسس شعره على أن يأتي فيه بالكلام البدوي الفصيح لم يخلط به
الحضري المولد ، وإذا أتى بلفظة غريبة أتبعها أخواتها ، وكذلك إذا سهل ألفاظه لم
يخلط بها الألفاظ الوحشية النافرة الصعبة القيادة ، ويقف على مراتب القول ،
والوصف في فن بعد فن ، ويتعمد الصدق والوفق في تشبيهاته وحكاياته ، ويحضر
ليه عند كل مخاطبة ووصف ، فيخاطب الملوك بما يستحقونه من جليل المخاطبات ،
ويتوقى حطها عن مراتبها ، وأن يخلطها بالعامية ، كما يتوقى أن يرفع العامة إلى
درجات الملوك ، ويعد لكل معنى ما يليق به ، ولكل طبقة ما يشاكلها. (١٨)

وعلى الرغم من اعتراف القدماء والمحدثين بأهمية هذه العناصر في الدرس
البلاغي فإن أيا منها لم يرق إلى رتبة المصطلح في الدرس البلاغي ، وخلت معجمات
المصطلحات البلاغية التي وضعها المحدثون منها جميعا. (١٩)

وعلى الرغم من أن مفهوم المقام ظل حاضرا في الدرس البلاغي منذ بدايته
حتى الآن ، فقد أثر عليه البلاغيون المتأخرون "مقتضى الحال" ورفعوه إلى رتبة
المصطلح ، وأرجعوا القيمة البلاغية إلى "مطابقة الكلام لمقتضى الحال".

يقول السكاكي: "وارتفاع شأن الكلام في باب الحسن والقبول وانحطاطه في ذلك
بحسب مصادفة الكلام لما يليق به ، وهو الذي نسميه مقتضى الحال". (٢٠)

والحال بهذا المفهوم هو الموقف الاجتماعي ، وكل موقف يقتضي عندهم إيرادا
للکلام على وجه مخصوص يلائمه ، ويليق به ، فالمدح مثلاً حال يقتضي إيراد الكلام

على وجه الإطناب ، وذكاء المخاطب حال يقتضي إيراده على وجه الإيجاز ، فكل من
لمح ، وذكاء المخاطب حال ، وكل من الإطناب والإيجاز "مقتضى" فإذا طابق الكلام
مقتضى الحال حاز شرف البلاغة ، وارتفع شأنه في معارجها. "(٢١)

ويرد الكلام البليغ عندهم مطابقاً لما يقتضيه ظاهر الحال ، وقد أوضح السكاكي
ذلك بقوله : "فإن كان مقتضى الحال إطلاق الحكم فحسن الكلام تجريده من مؤكدات
الحكم . . . وإن كان مقتضى الحال طي ذكر المسند إليه فحسن الكلام تركه ، وكذا
إن كان مقتضى ترك المسند ، فحسن الكلام وروده عارياً عن ذكره ، وإن كان
المقتضى إثباته مخصصاً بشئ من التخصيصات ، فحسن الكلام نظمه على الوجوه
المناسبة من الاعتبارات المقدم ذكرها ، وكذا إن كان مقتضى عند انتظام الجملة مع
أخرى فصلها أو وصلها والإيجاز معها أو الإطناب . . . فحسن الكلام نظمه على
الوجوه المناسبة من الاعتبارات المقدم ذكرها ، وكذا إن كان مقتضى عند انتظام
الجملة مع أخرى فصلها أو وصلها ، والإيجاز معها أو الإطناب . . . فحسن الكلام
تأليفه مطابقاً لذلك. "(٢٢)

وقد يأتي الكلام البليغ مطابقاً لما تقتضيه الحال من خروج على الظاهر . قال
السكاكي : "ثم إنك ترى المفلقين السحرة في هذا الفن ينفثون الكلام لا على
مقتضى الظاهر كثيراً ، وذلك إذا أحلوا المحيط بفائدة الجملة الخبرية ، وبلازم فائدتها
علما محل الخالي الذهن عن ذلك لاعتبارات خطابية مرجعها تجهيله بوجوه مختلفة".
ويقول "وهكذا قد يقيمون من لا يكون سائلاً مقام من يسأل ، فلا يميزون في
صياغة التركيب للكلام بينهما ، وإنما يصبون لهما في قالب واحد ، إذ كانوا قدموا إليه
ما يلوح مثله للنفس اليقظي بحكم ذلك الخبر فيتركها مستشرفة له استشراف الطالب
المشعر يتميل بين إقدام للتويح وإحجام لعدم التصريح ، فيخرجون الجملة إليه مصدرة
بيان ، ويرون سلوك هذا الأسلوب في أمثال هذه المقامات من كمال البلاغة وإصابة
المحز . . . "(٢٣)

ويظهر مما قدمناه من نصوص أن الحال قد يعني عندهم المقام ، وأن من الممكن أن يُقال إن ما يقتضيه الحال يساوي ما يقتضيه المقام ، لكنهم لم يقولوا قط بمقتضى المقام ، بل كان تعبيرهم دائماً مقتضى الحال. ويبدو لي أن هناك فرقاً بين المفهومين يتمثل فيما يأتي :

١ - أن الحال عندهم قد يقتصر على حال المخاطب أو السامع ، وقد يشمل الموقف الاجتماعي ، ولا كذلك المقام ، فهو لا يقتصر على حال المخاطب أو السامع بل هو الموقف الاجتماعي الذي يكون بين المخاطب والسامع ، وتظهر فيه العلاقة بينهما ، وما يحيط به من ظروف وملابسات، وما يدخل فيه من معرفة بطبائع الناس وحقائق الأشياء .

٢ - أن الحال عندهم ظاهرة وباطنة ، ولكل منهما مقتضى . يقول صاحب مواهب الفتح : "مقتضى ظاهر الحال أخص من مقتضى الحال، لأن مقتضى الحال في الجملة يصدق بنوعين : بمقتضى ظاهره بالأب لا يكون ثمّ تنزيل شيء كغيره ، ومقتضى باطنه بأن يكون ثمّ تنزيل حال كغيره ، فظهر أن مقتضى الحال أعم مطلقاً من مقتضى الظاهر." (٢٤) ولم يؤثر عنهم أنهم قالوا بأن للمقام ظاهراً وباطناً ، أو أن الكلام قد يخرج عما يقتضيه ظاهر المقام .

٣ - أن المقام يشمل المقام الاجتماعي ، والمقام الثقافي، والمقام اللغوي وقد يقصد بالحال عندهم المقام الاجتماعي ، لكنهم لم يقولوا قط بالحال اللغوي. على أن من بين الباحثين المحدثين من ربط بين مفهوم المقام في الدرس البلاغي القديم ، ومفهوم سياق الحال Context of situation عند مالاينوفسكي ، وأثر أن يضعه مقابلاً عربياً له . يقول د. تمام حسان:

"ولقد كان البلاغيون عند اعترافهم بفكرة المقام متقدمين ألف سنة تقريباً على زمانهم لأن الاعتراف بفكرتي المقام والمقال باعتبارهما أساسيين متميزين من أسس تحليل المعنى يعتبر الآن في الغرب من الكشوف التي جاءت، نتيجة لمغامرات العقل المعاصر في دراسة اللغة." (٢٥)

ويقول : "ولم يكن مالمينوفسكي وهو يصوغ مصطلحه الشهير Context of Situation يعلم أنه مسبوق إلى مفهوم هذا المصطلح بألف سنة فما فوقها." (٢٦)
فما سياق الحال عند مالمينوفسكي ، وهل يطابق مفهومه له مفهوم المقام عند
البلغيين العرب ؟

لقد كان برونسلاو مالمينوفسكي (١٨٨٤-١٩٤٢) أستاذًا لعلم الإنسان
(الأنثروبولوجيا) في جامعة لندن ، وقد أتاحت له أبحاثه الميدانية في مجموعة من
جزر الباسفيك تسمى "تروبرياندا" أن يعيش مع أهل هذه الجزر ، وأن يجيد لغتهم ، وقد
كانوا قومًا بدائيين يعيشون على صيد الأسماك . وقد قام الرجل بأبحاثه الميدانية
مستخدمًا لغتهم ، فلما أراد نقل جوانب هذه الثقافة إلى اللغة الإنجليزية ، وجد مشقة
كبيرة في أن ينقل إلى الإنجليزية النصوص الكثيرة التي جمعها من هذه اللغة على
نحو لا لبس فيه ولا غموض ، إذ كانت ثقافة هؤلاء الناس تختلف اختلافًا بينًا عن
ثقافة الغربيين (٢٧) ، فحاول أن يقدم ترجمة حرة واضحة مفهومة فوجدها لا تعبر عن
شيء من لغة هؤلاء ولا ثقافتهم ، ثم عاد فقدم ثانية ترجمة حرفية تلتزم الأصل ،
فجاءت غامضة غير مفهومة عند القارئ الإنجليزي، فلم يجد أمامه مفرًا من أن يزود
النص المترجم بتعليقات مفصلة تضع النص في بيئته الطبيعية الحية . وأحس
مالمينوفسكي بالحاجة الملحة إلى مصطلح يشمل السياق اللغوي الملفوظ ويشمل أيضًا
الموقف أو السياق غير اللغوي الذي قيل فيه النص ، فصاغ سنة ١٩٢٣ مصطلح
سياق الحال Context of Situation ، لكنه عاد فرأى أن ذلك غير كافٍ، إذ لا بدَّ
من إيضاح ما وراء ذلك من جوانب ثقافية ، فأضاف إلى سياق الحال مصطلحًا آخر
هو سياق الثقافة Context of Culture ، ورأى أنهما معًا لازمان للفهم الصحيح
للنصوص اللغوية. (٢٨)

على أن الرجل حين أوضح ضرورة الاعتماد على سياق الحال ، وسياق الثقافة
للوقوف على المعنى ، كان يعتقد في البداية أننا لا نحتاج إلى ذلك إلا عند دراسة لغة
ذات حضارة . وبعد مضي عشر سنوات اعترف بأنه كان مخطئًا ، وأن الوقوف على

سياق الحال وسياق الثقافة لازم لفهم الإنجليزية ، أو أية لغة ذات حضارة لزومه لفهم
أية لغة بدائية، وكل ما في الأمر أن السياقين الاجتماعي والثقافي في كل منهما
مختلفان. فالقول بأن أية لغة ينبغي أن تفهم في إطار سياق الحال وسياق الثقافة اللذين
تستخدم فيهما قول صحيح ينطبق على اللغات في كل مجتمع ، وفي أية مرحلة من
مراحل التطور. (٢٩)

وقد خلص مالمينوفسكي من ذلك إلى أن اللغة ليست ذاتية النظام، بمعنى أنه لا
يمكن الوصول إلى المعنى بالاعتماد على نظامها اللغوي فحسب ، وإنما هي تعتمد
اعتماداً كاملاً على المجتمع الذي تستخدم فيه ، إذ هي تستخدم لتحقيق وظائف معينة
ذات خصائص محددة في مواقف اجتماعية بعينها .

وقد كان لالتقاء فيرث بمالمينوفسكي أثر كبير في صياغة نظرية فيرث اللغوية ،
فقد وقف على ما قدمه مالمينوفسكي من نظرات في دراسة اللغة ، واستطاع أن
يستثمرها في وضع نظريته اللغوية ، وكان من أهم ما أفاد منه تصور مالمينوفسكي
لسياق الحال ، واستطاع فيرث أن يطور هذا المفهوم بحيث أصبح بنية نموذجية
مجردة يجري عليها ما يتكرر من وقائع الاستخدام ، وهي تتألف من العناصر الآتية :

- ١ - المشاركون في الموقف ودور كل منهم فيه .

- ٢ - الحدث الذي يقوم به المشاركون ويشمل اللفظي وغير اللفظي .

- ٣ - العناصر الأخرى ذات الصلة بالموقف كالبينة التي يجري فيها .

- ٤ - النتائج أو الآثار المترتبة على ما يقوله المشاركون في الموقف . وقد بنى فيرث
على مفهومه للسياق مفهومه للمعنى ، فالمعنى عنده هو الوظيفة في السياقات حالياً
ومقالاً ، فالعبارة لا تكون عنده ذات معنى إلا إذا استعملت على نحو ملائم في سياق
صحيح . وقد ذكر فيرث مثلاً من اللغة الإنجليزية هو Say when (قل : متى)
ورأى أن هذا القول يفهم بطرائق متعددة بناءً على السياقات التي يقال فيها ، وليس من
الممكن تحديد معناه إلا في سياق محدد .

وقد ترددت هذه الأفكار والمفاهيم التي جاء بها فيرث في أبحاث تلميذيه النجيين
تمام حسان و د.كمال بشر ، وربطاً بينها وبين مفهوم المقام ومقتضى الحال عند
البلاغيين القدماء . (٣٠)

لكن من الواضح أن بين مفهوم المقام عند البلاغيين ومفهوم سياق الحال عند كل
من مالبينوفسكي وفيرث ومن سار على نهجها من الباحثين العرب أوجهًا من الاتفاق
والاختلاف . ولعل أهم جوانب الاتفاق أن كلا المفهومين يعتد بالموقفين الاجتماعي
والثقافي كما يعتد بسياق المقال . أما أهم جوانب الاختلاف فإنها تتمثل في أن المفهوم
العربي يقوم على دراسة اللغة غير الأدبية ، وأن هذين الجانبين لازمان لصحة الكلام
والصحة عندهم صحتان : صحة داخلية تتمثل في التأليف بين عناصره اللغوية وفقاً
لقواعد النظام اللغوي ، وصحة خارجية تتمثل في مطابقة هذا الكلام الصحيح داخلياً
للموقف الاجتماعي الذي يقال فيه. (٣١)

أما المفهوم العربي فهو يتجاوز حدود الصحة اللغوية والاستخدام الوظيفي
للغة إلى ما وراء ذلك من قيم جمالية ولذة فنية تأتي من التفتن إلى مواطن الحسن
لنتيجة عن صياغة الكلام على نحو مخصوص يطابق موقفاً اجتماعياً يقتضيه ، وهم
لنك غير معنيين بالكلام الذي يحقق الوظائف العملية للاتصال بين الناس ، بل مجال
دراستهم هو النصوص الأدبية نثرية كانت أم شعرية ، فضلاً عن أن المقام عندهم
عنصر في منظومة بلاغية على حين أنه عند الغربيين لازم للصحة الكلامية .

المقام الاجتماعي :

عني البلاغيون والنقاد بالمقام الاجتماعي فأوردوا نماذج مما يطابق فيه الكلام
المقام الاجتماعي ونماذج أخرى لا يطابق فيها المقام الاجتماعي ، فأخذوا الشعراء
عليها وكانت عنايتهم بالمقام الاجتماعي أكثر من عنايتهم بغيره ومن ثم كان لابد أن
يتناسب حجم ما نكتبه عنه مع ما ورد عنه في المصادر العلمية . وقد لخص ابن
طباطبا (ت ٣٢٢) كل هذا فيما ينبغي للشاعر أن يأتي به ، وما ينبغي عليه تجنبه ،
يقول : "ينبغي للشاعر أن يحتزر في أشعاره ، ومفتتح أقواله مما ينطير منه ، أو

يستجفى من الكلام والمخاطبات ؛ كذكر البكاء ووصف إقفار الديار ، وتشتت الألاف .
ونعي الشباب ، ودم الزمان لا سيما في القصائد التي تضمن المدائح أو التهاني ،
وتستعمل هذه المعاني في المراثي ووصف الخطوب الحادثة ، فإن الكلام إذا كان
مؤسسًا على هذا المثال تطير منه سامعه وإن كان يعلم أن الشاعر إنما يخاطب نفسه
نون الممدوح ، ، ، ، ، وليجتنب في التشبيب من يوافق اسمها بعض نساء الممدوح من
أمه أو قرابة أو غيرها ، وكذلك ما يتصل بها سببه أو يتعلق به وهمه . (٣٢)

وسوف نورد الآن ما ذكروه من نماذج لم يطابق فيها الكلام المقام ، وما عابوه من
ذلك ، ثم نتني بنماذج مما رأوا أن الكلام فيها مطابق للمقام وما مدحوه من ذلك .

أولا : ما لم يطابق فيه الكلام المقام :

١ - عدم مراعاة الذوق والكياسة :

استهجن البلاغيون ما أسموه إساءة الأدب بالأدب (٣٣) ، أي استخدام الشعر فيما
تعافه النفس ، ومثلوا له بوصف المتنبى أسيرًا في حضرة سيف الدولة بقوله :
فغدا أسيرا قد بللت ثيابه بدم ، وبل ببوله الأفخادا (٣٤)
وقوله في موقف آخر :

خف الله واستر ذا الجمال ببرقع فإن لحت حاضت في الخدور العواتق (٣٥)
جاء بذكر البول والحيض وهو ما لا يحسن وقوعه في مخاطبة الملوك والرؤساء
بل لا يحسم وقوعه في أي شعرا على الإطلاق لأنه ينافي الذوق العام .
وأشدد بعض الشعراء مدحا في زبيدة ، وهي تسمع فقال :

تعطين من رجلك ما تُعطي الأكف من الرغاب

فوثب إليه الخدم يضربونه ، فمنعتهم ، وقالت : أراد خيرا فأخطأه ، ومن أراد
خيرا فأخطأ أحب إلينا ممن أراد شرا فأصاب ، ألم تسمع قولهم :
" شمالك أندی من يمين غيرك ، وفتاك أحسن من وجه غيرك " (٣٦)

لقد أدركت زبيدة أن الشاعر غفل عن المقام فلم يدر أن مثل هذا الكلام فيه
من ظلال المعاني ما يشينه ، ويشين من يمتدح به . وكذلك رأوا أنه ينبغي على
الشاعر ألا يذكر في التشبيب اسماً بغيضاً مثل "بوزع" في قول جرير:
وتقول بوزع قد دببت على العصا هلا هزنت بغيرنا يا بوزع^(٣٧)
٢ - عدم مراعاة المسافة الاجتماعية :

لفت البلاغيون الشعراء إلى مراعاة المسافة الاجتماعية التي تقوم بينهم وبين
الملوك والأمراء ، إذ لا يصح تجاوزها في شعرهم مع من
يخاطبونهم ، وأخذوا على المتنبي رثاءه أخت سيف الدولة ، وتعزيتة عنها

بقوله :

وهل سمعت سلاماً لي ألم بها فقد أطلت وما سلمت عن كئيب^(٣٨)
ويعيب عليه الثعالبي في هذا إزالة الحدود بين رثائه لأخت الأمير ، وبين ما
ينكره مع خاصته ، وكان أبو بكر الخوارزمي يقول: "لو عزاني إنسان عن حرمة لي
بمثل هذا لألحقته بها ، وضربت عنقه على قبرها."^(٣٩) ورأى الصاحب أن مثل هذا
المعنى يدل على فساد الحس ، وعلى سوء أدب النفس^(٤٠). ومثل هذا المعنى في فساده
وعدم مراعاته للمقام ما يخاطب به ملكاً في أمه بقوله :

بعيشك هل سلوت فإن قلبي وإن جانبت أرضك غير سالي^(٤١)
فهذا الرثاء إنما يصح لبعض أهله ، لا لأم الأمير . ومن فساد المعنى
وفسوره عن الوفاء بالعرض ، قول جرير يفخر بنفسه ، ويهجو بني الفدوكس من
رط الأخطل :

هذا ابن عمي في دمشق خليفة لو شئت ساقمك إلى قطينا
ونقلوا عن الخليفة قوله : لو كان قد قال : لو شاء ساقمك إلى قطينا لسقتهم إليه^(٤٢) .
لقد عيب قول جرير إذ جانبه الصواب في موضعين : أولهما قوله عن الخليفة :
"ابن عمي" أما الثاني ففي قوله : لو شئت ساقمك ، ولم يقل : لو شاء^(٤٣)

ومثله ما وقع فيه الأخطل من عدم مراعاة المقام الاجتماعي للخليفة عبد الملك

حين قال له :

وقد نصرت أمير المؤمنين بنا لما أتاك ببطن الغوطة الخبر^(٤٤)

فقال عبد الملك : بل الله أيديني .^(٤٥) كذلك عابوا أن يمدح الملك ببعض ما

ينجيه في غيره من الرؤساء ، وإن كان فضيلة ، وذلك مثل قول البحتري يمدح المعتر

بالله^(٤٦)

لا العذل يردعه ولا التـعنيف عن كرم يصدّه

أنكره عليه أبو العباس أحمد بن عبد الله وقال : من ذا يعنف الخليفة على

الكرم أو يصدّه ؟ هذا بالهجاء أولى منه بالمدح.^(٤٧)

وقد عيب على الأخطل قوله في عبد الملك بن مروان :

وقد جعل الله الخلافة منهم لأبيض لا عاري الخوان ولا جب

وقالوا : لو مدح بها حرسيا لعبد الملك لكان قد قصر به^(٤٨)

وعابوا على الأحوص قوله للخليفة :

وأراك تفعل ما تقول ، وبعضهم مدق الحديث يقول ما لا يفعل

فقالوا : إن الملوك لا تمدح بما يلزمها فعله كما تمدح العامة ، وإنما تمدح

بالإغراق والتفضيل بما لا يتسع غيرهم لبذله^(٤٩)

واستقل عبد الملك بن مروان تلك المواجهة التي ابتدأ بها جرير حين أنشده :

أتصحو أم فؤادك غيرُ صاح عشية همَّ صحبتك بالرواح^(٥٠)

فقال له عبد الملك : بل فؤادك يا ابن الفاعلة . وقد كان الشاعر يخاطب نفسه

بيد أن استخدام الشاعر لضمير المخاطب أفضى إلى عدم تحسب المسافة القائمة

بينهما ، وإن لم يرم إلى ذلك ، فتورط في عدم مراعاته مقام الخليفة ، وما قد ينعكس

على نفسه من ظلال معان سلبية .

ومن ذلك قول البحتري في حضرة أبي سعيد الثغري :

لك الويل من ليلٍ بطاءٍ أو آخره ووشك نوى حي تزم أباعره

فكره الثغري هذه المواجهة وهذا الابتداء بالقول : لك الويل فرد على البحتري بقوله : الويل لك والحرب^(٥١)

بما أخذ على الكميت قوله يمدح النبي صلى الله عليه وسلم :

فاعتب القول من فؤادي والشـ
عرا إلى من إليه مُعتب
بى السراج المنير أحمد لا
بَعْدَني رغبة ولا رهب
عنه إلى غيره و لو رفع النـ
اس إلى العيون وارتقبوا
وقيل أفرطت ، بل قصدت ، ولو
عنفني القائلون أو تلبوا
إليك يا خير من تضمنت الـ
أرض ولو عاب قولي العيب
لج بفضيلك اللسان ولو

ويذكر ابن رشيح أن عائبيه قالوا : " من هذا الذي يقول في مدح النبي صلى الله عليه وسلم أفرطت ، أو يعنفه أو يتلبه ، أو يعيبه حتى يكثر الضجاج والصخب ؟ وهذا كله خطأ منه ، وجهل بمواقع المدح ، وقال من احتج له : لم يرد النبي صلى الله عليه وسلم ، وإنما أراد عليا رضي الله عنه ، فورى عنه بذكر النبي خوفاً من بني أمية !!^(٥٢)

وكذلك عيب على حسان بن ثابت إضافته الرسول إلى غيره ، وفي هذا عدم مراعاة للمقام النبوي الشريف ، إذ يقول حسان :

أكرم بقوم رسول الله شيعتهم
إذا تفرقت الأهواء والشيع^(٥٣)
كان يجب أن يقول : هم شيعته الرسول .

كيف لا يدنيك من أمل من رسول الله من نفره^(٥٤)

لأنه يراعى المقام ، فالرسول أولى بأن يضاف إليه .

كذلك عيب ذو الرمة حينما استهل قصيدته البائية ، وقد دخل إلى عبد الملك بن مروان لأول مرة ، بقوله :

ما بال عينك منها الماء ينسكب
كانه من كل مفرية سرب^(٥٥)

فغضب عبد الملك لأنه قيل إن عينيه كانتا تسيلان ماء ، وقالوا إنه نحاء حتى

عاد فعدّل من قوله ، وغيره إلى :

ما بال عيني منها الماء ينسكبُ

حتى أتى على آخرها ، فأجازه وأكرمه

وكذلك فعل أبو النجم ، وقد دخل على هشام بن عبد الملك ، وقال أمامه:

• والشمسُ قد صارت كعين الأحوال* (٥٦)

فأمر بسحبه ، وكان هشام أحول .

٣ - عدم مراعاة ما قد يُتطير منه :

ومنه ما عابوه على الأخطل إذ وقف بين يدي عبد الملك قائلاً :

خفّ القطينُ فراحوا منك أو بكروا وأزعجتهم نووى في صرفها غيرٌ (٥٧)

فعاب عليه هذا المطلع وتطير منه ، وقال له : لا بل منك ، فعاد الأخطل

وغيره إلى "فراحوا اليوم"

وعابوا على الشاعر أرطأة ، وقد جافاه الذوق ولحقته غفلة ، قوله في حضرة

عبد الملك بن مروان :

رأيت المرءَ تأكله الليالي كأكل الأرض ساقطة الحديد

وما تبغي المنية حين تأتي على نفس ابن آدم من مزيد

وأعلم أنها ستكرُّ حتى تُوفي نذرها بأبي الوليد (٥٨)

فارتاع عبد الملك ثم قال : بل توفي نذرها بك ! ويلك ، مالي ولك ؟

فقال أرطأة : لا ترع يا أمير المؤمنين ، إنما عنيت نفسي ، وكان أرطأة يكنى أبا

الوليد .

وقد غضب الداعي على شاعره أبي مقاتل الضرير حين افتتح شعرا قال فيه :

* موعده أحبابك للفرقة غد *

فقال له : بل موعده أحبابك يا أعمى ، ولك المثل السوء (٥٩)

وقال أبو نواس بين يدي الفضل بن يحيى :

عليك ، وإني لم أحنك ودادي

ربيع البلى إن الخشوع لبادي

منه الفضل ، فلما انتهى إلى قوله :

بني برمك من حاضرين وباد^(١٠)

سلام على الدنيا إذا ما فقدتم

ومثله أو شبيهه به ما فعله اسحق بن إبراهيم الموصلى حين استأذن في الشيد

بدر فرغ المعتصم من بناء قصره ، وقد جمع أهل بيته وأصحابه وأذن للموصلى في الشيد فثدا بشعر ما سمع الناس أحسن منه في صفته وصفة المجلس ، غير أن أواه كان نسيبا بالديار القديمة ، وبقية آثارها ، مما لا يناسب المقام الاجتماعي والمناسبة حيث احتشد القوم ابتهاجا بالدار الجديدة ، قال :

يا دارُ غيرك البلى فمحاك

يا ليت شعري ما الذي أهلك

فطير المعتصم ، وقيل إنه لم يلتق اثنان من الحضور مرة ثانية في هذا المجلس ، بل خرج المعتصم إلى سر من رأى ، وخرب القصر^(١١)

ولعل هذا من قبيل المصادفة المحضة ، ولكنه لا ينفي أن غفلة قد أصابت هؤلاء شعراء والمنشدين ، ولم يراعوا ما قد يتطير منه السامع وهو أمر ينبغي أن يُراعى في هذا المقام .

ومما أخذوه على الشعراء أيضا من عدم ملاءمة الكلام للمقام ما أخذوه على الحرث ابن خالد المخزومي الذي يقول ، والمقام مقام عاشق تتشوق نفسه إلى لحيية وديارها :

لبي وما نحرروا غداة مني

لو بلك أعلى منازلها

فيكاد يعرفها الخبير بها

لعرفت مغناها بما ضمنت

من الضلوغ لأهلها قبل^(١٢)

فهذا ابن عتيق الناقد يقول لمن أشاد بهذا الشعر وبصاحبه : استر على صاحبك ولا تشاهد المحاضر بمثل هذا ، أما تطير الحارث عليها حين قلب ربعها

فجعل عاليه سافله . وقال ابن سلام : "...فجعل سفله علوا ما بقي إلا أن يسأل الله لها حجارة من سجيل" (٦٣) فالشاعر هنا لم يراع المقام ولا الجو النفسي المليء بمشاعر الحب الذي لا تلائمه هذه الصور ، و لا هذه الإيحاءات .

ويذكر ابن رشيّق أنّ الحذاق كرهوا أن تمدح الملوك بما جاء في قول موسى شهوات وروى لغيره :

ليس فيما بدا لنا منك عيبٌ عابه الناسُ غيرَ أنك فاني
أنت نعم المتاعُ لو كنت تبقى غيرَ أن لا بقاء للإنسان (٦٤)

وكان ابن رشيّق قد ذكر أن سليمان بن عبد الملك خرج من الحمام وهو الخليفة يريد الصلاة ، ونظر في المرأة فأعجبه جماله ، وكان حسن الوجه ، فقال : أنا الملك الشاب ، ويروي (الفتى) فتلقته إحدى حظاياها ، فقال لها : كيف ترينني ، فتمثلت بالبيتين المتقدم ذكرهما ، فتطير بهما ورجع ، فحم فما بات إلا ميتا تلك الليلة. (٦٥) ولا أشك في أنّ هذه الرواية إن صحت فهي أيضاً من قبل المصادفة إلا أن ما يعيننا منها لا يتعدى الإشارة إلى ما قد يقوله الشعراء ويتطير منه المستمعون .

٤ - عدم مراعاة القيم الاجتماعية السائدة :

لفت البلاغيون إلى ضرورة الملاءمة بين الشعر والمواضع الاجتماعية التي سادت في المجتمع ، فأخذوا على الشماخ قوله :

إذا بلّغتي وحملتِ رحلي عرابة فاشرقى بدم الوتين

لم يراع. هنا المقام الاجتماعي الذي يعلي من قيم الوفاء وحفظ العهود ، لقد أنال ناقته أسوأ مكافأة ، وقد حملته وشقت به ومعه حتى أوصلته إلى هدفه. (٦٦) وطرفة أيضاً إذ يقول :

فإذا ما شربوها وانتشوا وهبوا كلّ أمون وطمر

لقد كان الكرم الأصل من القيم الاجتماعية التي سادت في مجتمع العرب وحياتهم، أما هذا الكرم عند السكر فلا يُعد كرمًا أصيلاً (٦٧)

وهذا الأعشى يقصر عن بلوغ الغاية في المدح إذ يمدح ملكاً بأنه إنما يجود

بلفظ بالماعون :

ت جونّ غواربه تلتطم ..

إذا ما سماؤهم لم تغم (٦٨)

وما مزيداً من خليج الفرا

بأجود منه بماعونه

هـ - عدم مراعاة المثل الأعلى :

ومن هذه القيم الاجتماعية أيضاً تطلع العرب إلى المثل الأعلى لكل شئ وإن خالف الحقيقة الواقعة ، فامرؤ القيس حين يصف فرسه عليه أن يباليغ في صفاته المثالية، وإن خالف واقع حاله ، ومن ثم عابوا على امرئ القيس وصفه شعر فرسه بأنه مسترسل على جبينها حين قال :

وأركب في الرّوع خيفانة كسا جبينها شعرٌ منتشر (٦٩)

ومثله في القصور عن الوصول إلى الغايات كما ذكر ابن طباطبا قول الشماخ :

فللساق ألهوبٌ وللسوط درّة وللزجر منه وقع أخرج مهذب

فقال له : إن فرسا يحتاج إلى أن يستعان عليه بهذه الأشياء لغير جواد (٧٠)

وكذلك رأوا أن الشماخ قصر إذ قال :

بانث سعاد ففي العينين ملمول وكان في قصر من عهدا طول

إذ كان ينبغي أن يقول : وكان في طول من عهدا قصر (٧١)

وكذلك قول أبي ذؤيب :

لا يهنئ الواشين أن قد هجرتها وأظلم دوني ليلها ونهارها (٧٢)

كان ينبغي أن يقول : وأظلم دونها ليلي ونهاري

ثانياً : ما استحسنته النقاد والبلاغيون

وقد يكون من اللازم أن نورد الآن نماذج مما رأى البلاغيون الكلام فيها مطابقاً

للمقام وموافقاً له ، ومن ذلك :

١ - مراعاة المقام النفسي :

التفت ابن سلام إلى أن عمر بن أبي ربيعة كان ذا صحبة حسنة ، ومخاطبة جميلة حين ابتعد عما يسبب الجفوة في المشاعر ، أو يخرج عن الأطر النفسية المتداولة بين الأحباء إذ قال :

هجت شوقاً لي الغداة طويلاً
ف ، بهم أهل أراك جميلاً

سائلاً الربيع بالبلى وقولا
أين حيّ حلوك إذ أنت محفو

ورواية أخرى تقول :

ر بهم تصحب الزمان الظليلاً
وبكرهي لو استطعت سبيلاً
واستحبوا دماً وسهولاً^(٧٣)

أين حيّ حلوك إذ أنت مسرو
قال : ساروا فأمعنوا واستقلوا
سئموننا وما سئمننا مقاما

كذلك أوجبوا على الشاعر أن يتلطف إذا مر له معنى يستبشع اللفظ به، وعليه أن يعدل إلى الكناية عنه وأن يجلّ المخاطب عن أن يستمع إلى ما يكرهه، وعليه أن يعدل عن كاف المخاطبة إلى ياء الإضافة إلى نفسه.^(٧٤) كقول الشاعر :

حريق واقد ، ثم خامد
كإلفك وجدان الذي أنت واجد

ولا تحسبن الحزن يبقى فإنه شهاب
سألف فقدان الذي قد فقدته

"إنما أراد الشاعر : سألف فقدان الذي قد فقدته كإلفك وجدان الذي قد وجدته ، أي تتعزى عن مصيبتك بالسلو ، فانظر إليه كيف لطف في إضافة ذكر المفقود الذي يتطير منه إلى نفسه ، وما يتفاعل إليه من الوجدان إلى المخاطب ، فجعل الموجود للمعزى والمفقود لنفسه"^(٧٥)

٢ - ما يجب على الشاعر في الغزل :

يذكر قدامة في حديثه عن النسيب أنه مما " يوجب فيه أن يظهر الأدلة على التهالك في الصبابة ، وأن تتظاهر فيه الشواهد على إفراط الوجد واللوعة وما كان فيه من التصابي والرقّة أكثر مما يكون من الخشن والجلادة ، ومن الخشوع والذلة أكثر

مما يكون فيه من الإباء والعز، وأن يكون جماع الأمر فيه ما ضاد التحافظ
والعزيمة، ووافق الانحلال والرخاوة^(٧٦) مثل قول أبي صخر الهذلي :

ويعنني من بعد إنكار ظلمها
مخافة أني قد عرفتُ لأن بدا
وإني لا أدري إذا النفس أشرفتُ
أو كما قال مجنون ليلي :

يود بأن يمسي سقيماً لعلها
ويبهتر للمعروف في طلب العلا

٢ - إصابة وجوه المديح عند المديح :

أجمع الناس - كما يذكر ابن رشيقي - على تفضيل قول كعب ابن زهير
بمدح رسول الله صلى الله عليه وسلم لإصابته الوجه في المدح حين قال :

تحمله الناقة الأدماء معتجرا
وفي عطافيه أو أثناء ريطته
بالبرد كالبرد جلي ليلة الظلم
ما يعلم الله من دين ومن كرم^(٧٩)

ولهذا السبب فضلوها في مدح الملوك قول النابغة الذبياني في النعمان بن
المنذر :

ألم تر أن الله أعطاك سورة
فإنك شمس والملوك كواكب
ترى كل ملك دونها يتذبذب
إذا طلعت لم يبذ منهن كوكب

ومثله قول الحزین الكناني في عبد الله بن عبد الملك بن مروان ، وقد وفد
عليه ، وهو عامل مصر^(٨٠) :

لما وقفت عليه في الجموع ضحى
حييته بسلام وهو مرتفق
وقد تعرضت الحجاب و الخدم
وضجة القوم عند الباب تزدهم
في كفه خيزران ريحها عبق
بغضي حياء ويغضي من مهابته
في كف أروع في عرنيه شم
فما يكلم إلا حين يبتسم

ومنه ما قاله ابن قيس الرقيات لمصعب بن الزبير :

يلبسُ الجيشُ بالجوشِ ويسقي
لبن البُختِ في عِساسِ الخُلنجِ (٨١)
ويرى ابن رُمَيْقٍ أنه وإن لم يعد ذكر القرى وسقي اللبن من مبادحة العرب -
فقد زاده رتبة عرف بها أنه ملك . (٨٢)

ومنه مدح الفرزدق عبد الرحمن بن أبي الحكم بقوله :

وأنت ابن بطحاوي قريش، وإن نشأ
وأنت ابن سوار اليبدين إلى العلى
تكن من ثقيف سئل ذي خدرٍ عمر
تكفت بك الشمس المضينة للبدر
فأنتي عليه عبد الرحمن وأمر له بعشرة آلاف درهم. (٨٣)

ومدح أبو العتاهية عمر بن العلاء مولى عمرو بن حريث صاحب المهدي
فأصاب المحز ، وأناله عمر سبعين ألف درهم مما أثار حفيظة الشعراء وغيرتهم إذ
قال :

إني أمنتُ من الزمانِ ورَيْبه لما
لو يستطيع الناسُ من إجلاله
علقتُ من الأميرِ حبالاً
لخذوا له حُرَّ الخدودِ نعالاً
قُطعت إليك سباسباً ورمالاً
فإذا وردن بنا وردن خفانفاً
وإذا صدرن بنا صدرن ثقالاً (٨٤)

ولعلنا نرى أن الشاعر قد تجاوز في قوله "لخذوا له حُرَّ الخدودِ نعالاً" فهذا
مما ينافي الذوق السليم حتى وإن كان في مدح الملوك ، وأما أن يثاب عليه الشاعر
فقد أثيب من الممدوح ، ولا أعتقد أن ناقدًا يقبل بهذا المعنى أو يثني عليه .
ومن أفضل ما مدح به الملوك وأكثره إصابة للغرض - فيما يرون -
قول ابن هرمة للمنصور :

له لحظاتٌ عن حَفَافِي سريره
فأم الذي أمنتُ أمنة الردى
إذا كرَّها فيها عقابٌ و نائل
وأم الذي أوعدت بالثكل ثاكل
وقول أبي العتاهية في مدح الهادي :
يضطرب الخوف والرجاء إذا
حرك موسى القضيب أو فكر (٨٥)

وأول منصور النميري في مدح هارون الرشيد :

إن المكارم والمعروف أودية أحلك الله منها حيث تجتمع
إذا رفعت أمراً فإله رافعه ومن وضعت من الأقوام متضع
من لم يكن بأمين الله معتصماً فليس بالصلوات الخمس ينتفع
إن أخلف الغيث لم يخلف أنامله أو ضاق أمرٌ ذكرناه فيتسع^(٨٦)

وقد زعم محمد بن وهب أنه قادر على أن يقول في المعتصم خيراً مما قال

منصور النميري في هارون وأنشد :

ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتهم شمس الضحى ، وأبو اسحق والقمر
بحكي أفاعيله في كل نائلة الغيث والليث والصمصامة الذكر^(٨٧)
فرضى المعتصم عنه وأحسن صلته.

فأما مدح ذوي الصناعات فيرى قدامة بن جعفر أن يمدح الوزير أو الكاتب بما يليق بالفكرة والروية وحسن التنفيذ والسياسة فإن انضاف إلى ذلك الوصف السرعة في إصابة الحزم والاستغناء بحضور الذهن عن الإبطاء لطلب الإصابة كان أحسن وأكمل للمدح ، كما قيل :

بديته قبل تفكيره متى رمته فهو مستجمع*^(٨٧)

كذلك يُمدح بجودة النظر للخليفة والنيابة عنه في المعضلات بالرأي أو

بالذات كما قال أبو نواس :

إذا نابه أمرٌ فأما كفيته وإما عليه بالكفي تشير^(٨٨)

وأما مدح القائد فيراه قدامة فيما يجانس البأس والنجدة ، ويدخل في باب شدة البطش والبسالة فإن أضيف إلى ذلك المدح الجود والسماحة والتخرق في البذل والعطية كان المديح حسناً والنعته تاماً ؛ إذ كان السخاء أخص الشجاعة، وكانا في أكثر الأمور موجودين في بعداء الهمم ، وأهل الإقدام والصولة ، وذلك كما قال بعض الشعراء في الجمع بين البأس والجود :

فتى دهره شطران فيما ينوبه ففي بأسه شطرٌ ، وفي جوده شطر

فلا من بغاة الخير في عينه قذي ولا من زئير الحرب في أذنه وفر
أو كما قال بشار بن برد :

إذا أيقظتك حروب العدى فنبه لها عمرا ثم نم
فتى لا ينام على ثأره ولا يشرب الماء إلا بدم

وأما مدح السوقة من البدو والحاضرة فينقسم قسمين بحسب انقسام السوقة إلى
أصحاب الحرف وضروب المكاسب ، وإلى الصعاليك والحراب والمتلصصة ، ومن
جرى مجراهم ، فمدح القسم الأول يكون بما يضاهاى الفضائل النفسية خالياً من مثل
مدح الملوك ، ومن قدمنا ذكره من الوزراء والكتاب والقواد ، وذلك مثل قول الشاعر :

يتراحمون ذوي يسارهم يتعاطفون على ذوي الفقر
وذوو معاسرهم كأنهم من صدق عفتهم ذوو وفر
متحلمين لطيب خيمهم لا يهلعون لنبوة الدهر

ومدح القسم الثاني يكون بما يضاهاى المذهب الذي يسلكه أهله من الإقدام والفتك
والتشمير والجد والتيقظ والصبر مع التخرق والسماحة ، وقلة الاكتراث للخطوب
الملمة ، كما قال تابط شرا يمدح صخر بن مالك :

وإني لمهد من ثنائي فقاصد به لابن عمّ الصدق صخر بن مالك
أهز به في ندوة الحي عطفه كما هز عطفى بالهجان الأوارك
لطيف الحوايا يقسم الزاد بينه سواء وبين الذئب قسم المشارك
كان به في البرد أثناء حية بعيد الخطفى شتى الهوى والمسالك^(٨٩)
٤ - إصابة المعنى في الرثاء :

لقد استحسّن البلاغيون ما قالت الخنساء عندما رثت أخاها صخرا فأصابت
المعنى بقولها تذكر اغتباط حذفة (فرس أخيها) وسعادتها بموته:
فقد فقدتك حذفة فاستراحت فليت الخيل فارسها يراها^(٩٠)
فلو قالت فقدتك حذفة فبكت لأخطأت ، إذ يجب أن يبكي على الميت من كان يحتاج
إليه في حياته ويعتمد على إحسانه وعطائه كما قال كعب بن سعد الغنوي يرثي أخاه :

ليبيك شيخ لم يجد من يعينه
وطاوي الحشا نائي المزار غريب^(٩١)

ثالثاً : المقام الثقافي

ويشمل ما يتصل بمعارف الإنسان عن العالم الذي يحيط به وما يرتبط بذلك من الاستخدام اللغوي الصحيح .

وقد أخذوا على الشاعر (المتلمس) تقصيره حين قال :

وقد أتتاسى لهم عند احتضاره بناج عليه الصيعرية مكنم

فقد دلّ بهذا التناول للمعنى على ضعف ثقافته ، وعدم إدراكه لحقيقة الصيعرية وهي علامة للناقة لا للجمل^(٩٢) فتهكم به بعض من سمعه وقال: استنوق الجمل وما كان ذلك إلا لنقص في معرفة دلالات الألفاظ على مواضع تعارف عليها الناس .

كذلك عاب نصيب على الكميت قوله :

إذا ما الهجارس غنيها يجاوبن بالفلوات الوبارا

قال نصيب : الفلوات لا تسكنها الوبار^(٩٣)

وقول امرؤ القيس :

وأعددت للساقين والرجل والنسا لجاما وسرجا فوق أعوج مختال

واللجام لا يكون للساقين والرجل ، وإنما يكون للشدقين^(٩٤)

وقال أبو النجم :

* تسبحُ أخراه ويطفو أوله *

واضطراب مآخير الفرس قبيح^(٩٥)

وكقول امرئ القيس :

إذا ما الثريا في السماء تعرضت تعرض أثناء الوشاح المفصل

والثريا لا تتعرض ، وإنما تتعرض الجوزاء^(٩٦)

وقول رؤبة :

كنتم كمن أدخل في حجر يدا
فأخطأ الأفعى ولاقى الأسودا
فجعل الأفعى دون الأسود ، وهي أشد نكايه منه^(٩٧)

وقول زهير :

* كأحمر عادٍ ثم ترضع فتفطم *

وإنما هي أحمر ثمود^(٩٨)

وقول ليلى الأخيلية ، ويروي لحميد :

لما تخاليت الحمل حسبتها دوما بأيلة ناعما مكموما
والدوم لا أكام له.^(٩٩) وكقول أبي ذؤيب في الدرة :

فجابها ما شئت من لطمية يدور الفرات حولها ويموج
قالفرات هو العذب ، والدر لا يوجد إلا في الملح^(١٠٠)
وكقول النابغة :

وكل صموت نثلة تبعية ونسج سليم كل قضاء ذائل
أراد "داود" فغلط إلى سليمان ، ثم حرفه إلى سليم^(١٠١)
وكقول الآخر :

برية لم تأكل المرققا ولم تذق من البقول الفستقا
جعل الفستق بقالا

وقد لاحظ د. إحسان عباس أن قراءة الأمدي الدقيقة في شعر أبي تمام والبحثري
قد هدته إلى الكشف عن كثير من الأخطاء في استعمال الألفاظ وكذلك في المعاني ،
فمن ذلك تخطئته لأبي تمام في قوله :

حلت محل البكر من معطي وقد زفت من المعطي زفاف الأيم
إذا قال : إن استعمال أبي تمام للأيم بمعنى الثيب خطأ في (مقابل البكر) قال :
"وقد غلط في الأيم بعض كبار الفقهاء فجعلها مكان الثيب وذلك لحديث روي عن
النبي. وهو خطأ قد وقع فيه البحثري ومن ذلك استعمال أبي تمام للفظه "العنس" بمعنى
"العانس" ولم ترد في اللغة إذ العنس من أسماء الناقة"^(١٠٢)

ورأى البلاغيون أنه ينبغي على الشاعر أن يراعي المستوى الثقافي للطبقة التي يتحدث إليها ، فلكل لسان ينبغي التحدث به إليه ، فلا يكلم سيد القوم بلسان قومه ، ولا يكلم السادة بكلام السوق ، لأن في هذا كما أشار أبو هلال العسكري جهل بالمقامات^(١٠٣) فمن سوء الرأي وقلة العقل أن يخاطب "السوقي والمملوك والأعجمي بألفاظ أهل نجد، ومعاني أهل السراة ، كأبي علقمة إذ قال لحجامة : اشدد قصب الملازم ، وأرهف ظبأة المشارط وأمر المسح ، واستنجل الرشح وخفف الوطء وعجل النزاع . . . ، فقال له الحجامة : ليس لي علم بالحروب"^(١٠٤)

فمراعاة ثقافة المخاطب إذن ، وإدراك المتكلم لمنطقه وعلمه عند توجيه الحديث إليه أمر في غاية الأهمية ، وقد أكد الجاحظ هذا المعنى من قبل فرأى أن اللفظ لا ينبغي أن يكون عامياً ولا ساقطاً سوقياً، وكذلك لا ينبغي أن يكون وحشياً إلا أن يكون المتكلم به بدوياً أو أعرابياً.^(١٠٥)

وقد ذكروا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما أراد أن يكتب إلى أهل فارس كان مدركاً لهذه الحقيقة ، فلم يأت إلا باللفظ السهل والمعنى البسيط : " من محمد رسول الله إلى كسرى أبرويز عظيم فارس، سلام على من اتبع الهدى وآمن بالله ورسوله، فأدعوك بداعية الله فإنني أنا رسول الله إلى الخلق كافة لينذر من كان حياً ويحق القول على الكافرين ، اسلم تسلم فإن أبيت فأثم المجوس عليك "^(١٠٦)

فسهل الرسول الكريم الألفاظ غاية التسهيل حتى لا يستغلق منها شيء على من له أقل علم ومعرفة باللغة العربية ، أما حينما أراد دعوة قوم من العرب فقد انتهت لغته إلى أعلى درجات الفصاحة تناسباً مع ما عُرف عنهم من فصاحة . كتب رسول الله لوائل بن حجر الحضرمي يقول : "إلى الأقبال العباهلة من أهل حضرموت بإقام الصلاة وإيتاء الزكاة على التبعة الشاه والتميمة لصاحبها وفي السيوب الخمس لا خِلاط ولا وراط ولا شناق ولا شغار ، ومن أجبى فقد أربى ، وكل مسكرٍ حرام "^(١٠٧)

وذكر الجاحظ أن الله إذا خاطب العرب والأعراب أخرج الكلام مخرج الإشارة والوحي والحذف ، وإذا خاطب بني إسرائيل أو حكى عنهم جعله مبسوطاً وزاد في

الكلام (١٠٨) وقال إن البلغاء إذا خطبوا في صلح بين العشائر أطالوا ، وإذا أنشدوا الشعر بين السماطين في مديح الملوك أطالوا فالإطالة لها موضع، وليس ذلك عن عجز . وانتهى الجاحظ إلى أن الذي قال :
تكل مقام مقال" قد أصاب في القول .

وقد أشار البلاغيون إلى أن المقام الثقافي يقتضي طريقة مناسبة لصياغة المعنى ، يختلف بها عنه حين يرد في مقام آخر ، فيرى أبو هلال العسكري أن "ما يكتب عن السلطان في أمر الأموال وجبايتها واستخراجها، فسبيل الكلام أن يقدم فيها ذكر ما رآه السلطان في ذلك ، ثم يعقب بذكر الأمر بامتثاله ، ولا يقتصر على ذلك حتى يؤكد ويكرر لتأكد الحجة على المأمور به ، ويحذر مع ذلك من الإخلال والتقصير" (١٠٩)

هذا فيما يخص السلطان ، وما يكتبه إلى الرعية ، "أما ما يكتبه العمال إلى الأمراء ومن فوقهم ، فأمره مختلف ولا شك ، فلا بد أن يتسم بالشرح والتطويل ، وتمام الاستقصاء ، وأن تستخدم فيه الألفاظ السهلة الواضحة ، دون تعقيد ، ودون استكراه للغة ، كذلك قد يلجأ العمال إلى استخدام شئ من الكناية أو التورية دون الإفصاح لما قد يكون في هذا من حماية من هتك عرض أو الإفصاح عن شئ تأدباً مما لا يجب البوح به ، ولا يجب السكوت عنه" (١١٠)

وقد أشار الجاحظ ومن بعده أبو هلال العسكري إلى ما ذكره بشر بن المعتمر من ضرورة أن يعرف المتكلم "أقدار الكلام فيقسمها على أقدار المعاني ، وأن يعرف أقدار المعاني فيقسمها على أقدار المقامات ، وأن يقسم أقدار المقامات على أقدار السامعين فيجعل لكل طبقة من هؤلاء كلاماً ، ولكل حالة من ذلك مقاماً . فإن كان الخطيب من المتكلمين كان أولى الألفاظ به ألفاظ المتكلمين ، " إذ كانوا لتلك العبارات أفهم ، وإلى تلك الألفاظ أميل، وإليها أحن وبها أشغف ، وأن كبار المتكلمين ورؤساء النظاريين كانوا فوق أكثر الخطباء ، وأبلغ من كثير من البلغاء . وهم تخيروا تلك الألفاظ لتلك المعاني".

ويؤكد أبو هلال على أن المنفعة مع موافقة الحال^(١١١) وما يجب لكل مقام من المقال ؛ ولهذا لايجوز أن يخاطب غير المتكلمين بخطاب المتكلمين، وقد أثار سخرية الناس من وقف يخطب فيهم مستعملا ألفاظ المتكلمين واصطلاحاتهم: إن الله أنشأ الخلق وسواهم ، ومكنهم ثم لاشاهم.
ومثله قول الشاعر :

نور تبين فيه لاهوتية فيكاد يعلم علم ما لن يعلم^(١١٢)

أيضاً لابد أن يعي الشاعر طبيعة المعاني التي يوردها قاصداً بها مخاطباً ما أو متحدثاً بها عن معنى ما من المعاني فمن المعاني ما يجمل ويحسن لشيء ، ولا يكون كذلك لشيء آخر ، ولذلك أخذوا على الشاعر القطامي قوله يصف النوق :

يمشين رهوا فلا الأعجاز خاذلة ولا الصدور على الأعجاز تتكل

وقالوا إن المعنى جيد لو كان قد استخدمه الشاعر في وصف النساء^(١١٣)

وقد أشار ابن طباطبا إلى هذا الشاهد نفسه ، وعلق عليه بقوله: "المعرض الحسن الذي ابتدل على ما لا يشاكلة من المعاني"^(١١٤)
ومثله قول كثير عزة :

فقلت لها يا عزّ كل مصيبة إذا وطنت يوماً لها النفس ذلت

قال ابن طباطبا : إن كثيراً لو جعل هذا المعنى في وصف الحرب لكان أشعر الناس^(١١٥) . ولعلي لا أوافق ابن طباطبا في رأيه هذا لأنه يهدر بهذا الحكم خصوصية التجربة الشعرية عند الشاعر ، ويعرض عن ملمحاً هام وهو أن الشاعر يعبر في عمله عن شعوره الذاتي وتجربته ، فكيف يطلب من كثير أن يغير إحساسه من حديث بيته (لعزة) عما يستشعره نحوها ، إلى تجربة عامة عن الحرب .
ومثله مما قيل في غير مناسبه ، ووضع في غير موضعه ، قول كثير في
عزة أيضاً:

أسيئي بنا أو أحسني لا ملومة إلينا ولا مقلية إن تقلت

قال ابن طباطبا : لو كان هذا المعنى في وصف الدنيا لكان أفضل^(١١٦).

ولماذا يفضل ابن طباطبا استخدام هذا المعنى في وصف الدنيا ؟ ومن الذي بقادر على مثل هذا الحكم الجازم ! وعلى أية أدلة قد استند ابن طباطبا؟ أحسبه قد تجاوز في حكمه هذا ، وإن كان المعنى يصح وصفاً للدنيا ولأحوالها ، فهو لا يقل صحةً وجمالاً في استخدام الشاعر له .

وكما رفض البلاغيون والنقاد تلك الابتداءات الشعرية التي تدعو إلى التشاؤم والتطير وتجافي الذوق السليم ، رفضوا على هذا المستوى الابتداءات التي تستغل فيها المعاني ، من مثل قول أبي تمام مبتدئاً قصيدته :

قدك اتئب أربيت في الغلواء كم تعذلون وأنتم سجرائي (١١٧)

ولم يقبل منه أيضاً أن يمدح أبا العباس عبد الله بن ظاهر بقصيدة مطلعها:

هن عوادي يوسف وصواحيبه فعزما فقدم أدرك الثار طالبيه

وعيبت بأن أول بيت فيها نصفه مخروم ، والنصف الثاني عويص (١١٨)

ثالثاً : المقام اللغوي

وهو ، كما أسلفنا ، نظم الكلم على نحو مخصوص ، وقد عني البلاغيون بفكرة المقام اللغوي و كانت أدق ما عرض له عبد القاهر وهي تمثل ركناً ركيناً في طريقة النظم ، فقد أثبت عبد القاهر أن المزية والفضل يكونان من خلال ملائمة اللفظ للفظ السابق له ، ولللفظ الذي يليه، والدليل على هذا أن هناك ألفاظاً مفردة تراها حيادية لا تروق ولا تفرع ، فإذا انضمت إلى لفظة أخرى اكتسبت إحدى الصفتين إما جمالاً وحسناً وأما بشاعة وقبحاً .

يقول عبد القاهر : "فينبغي أن ينظر إلى الكلمة قبل دخولها في التأليف، وقبل أن تصير إلى الصورة التي بها يكون الكلم إخباراً وأمرًا ونهياً واستخباراً وتعجباً، وتؤدي في الجملة معنى من المعاني التي لا سبيل إلى إفادتها إلا بضم كلمة إلى كلمة ، وبناء لفظة على لفظة هل يتصور أن يكون بين اللفظتين تفاضل في الدلالة حتى تكون هذه أدل على معناها الذي وضعت له من صاحبها على ما هي موسومة به ، حتى يقال إن "رجلاً" أدل على معناه من "قرس" على ما سُمِّي به وحتى يتصور في

الاسمين يوضعان لشيء واحد ، أن يكون هذا أحسن نبا عنه وأبين كشافا عن صورته من الآخر . . . وهل يقع في وهم وإن جهد ، أن تتفاضل الكلمتان المفردتان ، من غير أن ينظر إلى مكان تقعان فيه من التأليف والنظم بأكثر من أن تكون هذه مألوفة مستعملة ، وتلك غريبة وحشية ، أو أن تكون حروف هذه أخف وامتزاجها أحسن ومما يكذ اللسان أبعد ؟

وهل تجد أحدا يقول " هذه اللفظة فصيحة إلا وهو يعتبر مكانها من النظم ، وحسن ملاءمة معناها لمعاني جاراتها ، وفضل مؤانستها لأخواتها؟ وهل قالوا: لفظة متمكنة ، ومقبولة وفي خلافه : قلقة ، ونابية ومستكرهة إلا وغرضهم أن يعبروا بالتمكن عن حسن الاتفاق بين هذه وتلك من جهة معناها ، وبالقلق والنبو عن سوء التلاؤم ، وأن الأولى لم تلق بالثانية في معناها ، وأن السابقة لم تصلح أن تكون لفظا للتالية في مؤادها؟" (١١٩)

ثم يستشهد على صحة كلامه بقوله تعالى :

(وقيل يا أرض ابلعي ماءك ، ويا سماء أقلعي ، وغيض الماء وقضى الأمر ، واستوت على الجودي وقيل بعدا للقوم الظالمين)

ويذهب في تحليل جمال الآية وروعة أدائها للمعنى إلى ارتباط الكلم فيها بعضه ببعض ، أو كما قال : "إن الفضل نتائج ما بينها وحصل من مجموعها" (١٢٠)

وهذا واضح من بدء الآية وحتى انتهائها ، مبدأ العظمة كما شرح عبد القاهر في نداء الأرض باستخدام يا دون (أي) فهذا يدل على شمول النداء للقريب والبعيد ، وإضافة الماء إلى الكاف ، أي ابلعي هذا الماء الذي يخصك من الطوفان فقط ، وإلا لابتلعت مياه الأنهار والبحار ثم نداء السماء بما يتلاءم معها (أقلعي) أي كفي عن إنزال المزيد ، وغيض الماء أي لم يغض إلا بأمر أمر وبقدرة قادر ، ثم تأكيد ذلك وتقريره بقوله تعالى "وقضى الأمر" ، ثم ذكر ما هو فائدة هذه الأمور وهو : "استوت على الجودي" ثم إضمار السفينة قبل الذكر بما يدل على عظم شأنها وفي النهاية مقابلة قيل الأخيرة بقيل الأولى. (١٢١)

ويقدم عبد القاهر مثلاً آخر كلمة "الأخدع" فيراها حسنة في مواقع وسيئة في
مواقع أخرى ، فهي حسنة في قول الشاعر :

تألفت نحو الحي حتى وجدنتي وجعت من الإصغاء ليثا وأخدعا (١٢٢)

حيث استطاع الشاعر أن يوظف الكلمة توظيفاً جميلاً خدم المعنى ، وهي

حسنة كذلك في بيت البحتري :

وإني وإن بلغنتي شرف الغنى وأعتقت من رق المطامع أخدعي (١٢٣)

وقد اكتسبت جمالها من السياق العام للبيت ، وارتباطها التام بالمعنى حيث أتت

بها مجازاً مرسلأ علاقته الجزئية ، ثم نراها نفسها مستبشعة في قول أبي تمام :

يا دهر قوم من أخدعك فقد أضجبت هذا الأنام من خرقك (١٢٤)

فموقعها من السياق هنا أعطاها ثقلأ ، وغثائة ، وقبحا لا يخفى فتوظيف الكلمة

لم يخدم المعنى ، فلا علاقة بين أن يقوم الدهر أخدعاه-وهما عرقان في الرقبة- وبين

أن يكف عن طيشه ونزقه ، فأعوجاج أخدعي الدهر-كما في الاستعارة- يعني الزهو

والكبر وتصعير الخد ، وقد وظف الفرزدق هذه اللفظة (الأخدع) توظيفاً حسناً مناسباً

في قوله :

وكنا إذا ما صعر الجبار خده ضربناه حتى تستقيم الأخادع

ولفظة (الشيء) شاهد آخر عنده إذ يراها مقبولة حسنة في موضع وضعيفة

مستكرهة في موضع آخر. فهي في قول عمر بن أبي ربيعة :

ومن مالي عيني من شيء غيره إذا راح نحو الجمره البيض كالدومي (١٢٥)

وقول أبي حية :

إذا ما تقاضى المرء يومً و ليلةً تقاضاه شيء لا يملُّ التقاضيا (١٢٦)

يرى لها عبد القاهر - ونحن معه - حسناً وقبولاً في الموضعين السابقين ، ثم

يوردها هي نفسها وقد ذهب جمالها وفقدت بهاءها ورونقها في بيت المتنبي :

لو الفلك الدوار أبغضت سعيه لعوقه شيء عن الدوران (١٢٧)

وبقدم عبد القاهر تلك الأبيات المشهورة التي عابها بعض النقاد ورأوا أن لا
فائدة من ورائها^(١٢٨) مبينا ما فيها من الروعة والجمال الناتجين عن تلاؤم الألفاظ
وتساق النظم :

ولما قضينا من منى كل حاجة ومسح بالأركان من هو مسح
وسنت على دهم المهاري رحالنا ولم ينظر الغادي الذي هو رائح
أخذنا بأطراف الأحاديث بيننا وسالت بأعناق المطى الأباطح^(١٢٩)

يقول : وذلك أن أول ما يتلقاك من محاسن هذا الشعر أنه قال : "ولما قضينا
من منى كل حاجة" معبرا عن قضاء المناسك بأجمعها والخروج من فروضها وسننها،
من طريق أمكنه أن يُقصر معه اللفظ ، وهو طريق العموم ، ثم نبه بقوله : "ومسح
بالأركان من هو مسح" على طواف الوداع الذي هو آخر الأمر . . ثم قال : "أخذنا
بأطراف الأحاديث بيننا" فوصل بذكر مسح الأركان ، ما وليه من زم الركاب وركوب
الركبان ، ثم دل بلفظة "الأطراف" على الصفة التي يختص بها الرفاق في السفر من
التصرف في فنون القول وشجون الحديث ، أو ما هو عادة المتطرفين ، من الإشارة
والتلويح والرمز والإيماء ، . . . ثم زان ذلك كله باستعارة لطيفة . . . وأخبر بعد
بسرعة السير . . . ، إذ جعل سلاسة سيرها بهم كالماء تسيل به الأباطح ، وكان في
تلك ما يؤكد ما قبله ثم قال : بأعناق المطى ولم يقل بالمطى لأن السرعة
والبطء يظهران غالبًا في أعناقها . . .

فقل الآن : " هل بقيت عليك حسنة تحيلُ فيها على لفظة من ألفاظها حتى
إن فضل تلك الحسنة يبقى لتلك اللفظة لو ذكرت على الانفراد وأزيلت عن موقعها من
نظم الشاعر ونسجه وتأليفه وترصيفه ،

وحتى تكون في ذلك كالجوهرة التي ازدادت حُسناً بمصاحبة أخواتها ،
واكتست بهاءً بمضامة أترابها. " (١٣٠)

ولقد غني كذلك ابن الأثير بهذه القضية ورأى أن مزية الألفاظ من تضامها
بعضها إلى بعض ، وأكد رأي عبد القاهر في تغير قيمة الكلمة بتغير موقعها ودورها

ففي المعنى الذي تؤديه ، واستدل على ذلك بعرضه للفظة "يؤذي" في عدة سياقات ، وكانت لها القوة والجمال في مكان ولها القبح والغثاثة في موضع آخر ، ففي قوله عز وجل :

"فإذا طعمتم فانتشروا ولا مستأنسين لحديث ، إن ذلكم كان يؤذي النبي فيستحي منكم والله لا يستحي من الحق"

أدت كلمة "يؤذي" المعنى المطلوب في يسر وبراعة من خلال سياق متماسك جيد ، وظفت فيه الكلمة أحسن توظيف . وهي ذاتها في غاية السخف والرداءة عندما نقرأها في بيت شعر للمتنبى يقول فيه :

تَلْذُّ لَهُ المَرُوءَةُ وَهِيَ تَوْذِي وَمَنْ يَعشُقُ يَلْذُّ لَهُ الغَرَامُ

فقد جاء بها المتنبى منقطعة ، غير متلائمة مع المعنى ، ولا متلائمة مع ما يأتي بعدها. (١٣١)

وبعد ، فلعلي أكون بهذا البحث قد جلوت مفهوم المقام في الدرس البلاغي ، وبينت أهميته ، وأبرزت مكانه ومكانته في منظومة البلاغة العربية ، وأزلت اللبس بينه وبين بعض المصطلحات البلاغية واللغوية الأخرى ، وبينت من خلال ما أوردته من نصوص أدبية كيف استطاع البلاغيون أن يدركوا أنواعه ، وأن يتخذوا منه وسيلة منضبطة للحكم على النصوص بالجودة والرداءة ، وتلقيها بالقبول أو الرفض ، ومن ثم فهو حري بالناية به مصطلحا بلاغيا أصيلا ينبغي ألا تخلو منه معجمات المصطلحات البلاغية ، وقيمة بلاغية برع علماءنا في تقدير دورها واستثمارها في تحليل النص الأدبي وتقويمه . والله من وراء القصد وهو حسبنا ونعم الوكيل .

الهوامش

- (١) د. تمام حسان : اللغة العربية معناها ومبناها (القاهرة ١٩٧٣) ص ٣٧٢
- (٢) د. أحمد مطلوب : معجم المصطلحات البلاغية وتطورها. (بيروت ١٩٩٦)
ص ٦٤٢
- (٣) الجاحظ : البيان والتبيين. تحقيق عبد السلام هارون (القاهرة ١٩٧٥) ١/١٣٨-
١٣٩
- (٤) السكاكي : مفتاح العلوم (القاهرة ١٩٣٧) ١٠٨-١٠٩
- (٥) السكاكي : مفتاح العلوم ص ٨٠
- (٦) البيان والتبيين : ١/١١٢-ص ١١٣
- (٧) قدامة بن جعفر : نقد الشعر. شرحه: محمد عيسى منون (القاهرة ١٩٣٤)
ص ٤٨
- (٨) أبو هلال العسكري : كتاب الصناعتين. تحقيق علي محمد البجاوي
(بيروت ١٩٨٦) ص ٢٧
- (٩) ابن رشيقي : العمدة. تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد (بيروت ١٩٧٢)
ج ٢ ص ١٢٨
- (١٠) قدامة بن جعفر : نقد الشعر ص ٦٠
- (١١) ابن رشيقي العمدة ج ١ ص ١٩٩
- (١٢) السكاكي : مفتاح العلوم ص ٧٧ - ص ٧٨
- (١٣) السابق نفسه ص ٨٠
- (١٤) البيان والتبيين ١/١٣٦
- (١٥) السابق ١/١٤٤
- (١٦) السابق نفسه ١/١٤٥
- (١٧) ابن وهب : البرهان في وجوه البيان (وهو المنسوب خطأ إلى قدامة بن جعفر
بعنوان نقد النثر تحقيق طه حسين وعبد الحميد العبادي القاهرة ١٩٣٣ ص ٧٧)

- (١٨) ابن طباطبا : عيار الشعر. تحقيق: طه الحاجري (القاهرة ١٩٥٦) ص ٦
- (١٩) انظر على سبيل المثال : د. أحمد مطلوب : معجم المصطلحات البلاغية. (بيروت ١٩٩٦) ود. بدوي طبانة: معجم البلاغة العربية. (جدة والرياض ١٩٨٨)
- (٢٠) السكاكي : مفتاح العلوم ص ٨٠
- (٢١) د. بدوي طبانة : معجم المصطلحات البلاغية ص ٥٤٨
- (٢٢) السكاكي : مفتاح العلوم ص ٨٠ - ٨١
- (٢٣) السكاكي : مفتاح العلوم ص ٨٢
- (٢٤) ابن يعقوب المغربي : مواهب الفتح في شرح تلخيص المفتاح. في :
شروح التلخيص. نشر أدب الحوزة د. ت. ج ١ ص ٢٠٨-٢٠٩
- (٢٥) د. تمام حسان : اللغة العربية معناها ومبناها ص ٣٣٧
- (٢٦) السابق ص ٣٧٢ وانظر د. كمال بشر : علم اللغة الاجتماعي (القاهرة ١٩٩٥)
ص ٩٦
- (27) Halliday, M.A.K & Hassan, R.(1990) : Language in Social-Semiotic Perspective. Oxford p. 5f
- (28) Ibid
- (29) Ibid
- (٣٠) انظر : د. تمام حسان : اللغة العربية معناها ومبناها ص ٣٣٧ فما بعدها ، د. كمال بشر : علم اللغة الاجتماعي - مدخل ص ٩٦ فما بعدها
- (٣١) د. كمال بشر : فن الكلام ص ١٢٦ فما بعدها
- (٣٢) ابن طباطبا عيار الشعر ص ١٢٢ ، ص ١٢٣
- (٣٣) الثعالبي : يتيمة الدهر (بيروت د. ت) ج ١ ص ١٦٧
- (٣٤) السابق
- (٣٥) السابق
- (٣٦) الثعالبي وانظر ابن طباطبا عيار الشعر ص ٩٢
- (٣٧) الصناعتين ص ١٥٢

- (٣٨) الثعالبي : يتيمة الدهر ص ١٦٨
- (٣٩) السابق
- (٤٠) السابق نفسه
- (٤١) الثعالبي : يتيمة الدهر ص ١٦٨
- (٤٢) انظر ابن طباطبا عيار الشعر ص ٩٢
- (٤٣) المرزباني : الموشح. تحقيق: علي محمد البجاوي (القاهرة د. ت) ص ١٦٥
- (٤٤) السابق ص ١٩٣
- (٤٥) السابق نفسه
- (٤٦) ابن رشيقي : العمدة ج ٢ ص ١٢٩
- (٤٧) السابق
- (٤٨) السابق نفسه
- (٤٩) السابق ص ١٣٠
- (٥٠) المرزباني : الموشح ص ٣٠٤ ، ابن رشيقي : العمدة ص ٢٢٢
- (٥١) ابن طباطبا : عيار الشعر ص ١٢٣
- (٥٢) ابن رشيقي : العمدة ج ٢ ص ١٤٣
- (٥٣) المرزباني : الموشح ص ٨٠ وانظر ابن طباطبا عيار الشعر ص ٩٥
- (٥٤) المرزباني : الموشح ص ٨٠
- (٥٥) ابن طباطبا : عيار الشعر ص ١٢٢ ، المرزباني : الموشح ص ٣٠٢ ، ص ٣٠٣
- (٥٦) المرزباني : الموشح ص ٣٠٢
- (٥٧) السابق ص ١٩٣ ، ص ٣٠٣
- (٥٨) الموشح ص ٣٠٤ ، الصنائع ص ١٤٦ ، ابن طباطبا عيار الشعر ص ١٢٣
- (٥٩) السكاكي : مفتاح العلوم ص ٣٢٤
- (٦٠) المرزباني : الموشح ص ٣٣٩ ، أبو هلال العسكري : كتاب الصنائع ص

١٤٦، ابن طباطبا : عيار الشعر ص ١٢٢

(٦١) الموشح ص ٣٧٠

(٦٢) السابق ص ٢٦٩

(٦٣) السابق نفسه ص ٢٧٠

(٦٤) ابن رشيقي: العمدة ص ١٣٦

(٦٥) السابق ص ١٣٦ ج ٢

(٦٦) د. إحسان عباس : تاريخ النقد الأدبي عند العرب (بيروت ١٩٨٦) ص ٤٥

(٦٧) السابق ص ٤٥

(٦٨) ابن طباطبا : عيار الشعر ص ٩٧

(٦٩) السابق ص ٩٩

(٧٠) السابق نفسه ص ٩٦

(٧١) ابن طباطبا : عيار الشعر ص ٩٧

(٧٢) السابق نفسه ص ٩٨

(٧٣) الموشح ص ٢٧٠

(٧٤) ابن طباطبا عيار الشعر ص ١٢٣

(٧٥) السابق ص ١٢٢-١٢٣

(٧٦) قدامة بن جعفر : نقد الشعر ص ٧٣-٧٤

(٧٧) السابق

(٧٨) السابق

(٧٩) ابن رشيقي: العمدة ج ٢ ص ١٣٦

(٨٠) ابن رشيقي : العمدة ج ٢ ص ١٣٨

(٨١) السابق ص ١٣٩

(٨٢) السابق

(٨٣) السابق نفسه

- (٨٤) ابن رشيقي: العمدة ج ٢ ص ١٣٣
- (٨٥) السابق ص ١٣٨
- (٨٦) السابق ص ١٣٩
- (٨٧) السابق نفسه ص ١٣٩
- (٨٧) قدامة بن جعفر: نقد الشعر ص ٥٠
- (٨٨) ابن رشيقي العمدة ج ٢ ص ٧٣
- (٨٩) قدامة بن جعفر: نقد الشعر ص ٤٨ فما بعدها ، وانظر ابن رشيقي العمدة ج ٢ ص ١٢٩ ، ص ١٣٤-١٣٥
- (٩٠) قدامة: نقد الشعر ص ٦٠
- (٩١) السابق
- (٩٢) الموشح ص ٩٨-١١٧ ، وانظر ابن طباطبا: عيار الشعر ص ٩٦.
- (٩٣) الموشح ص ٢١٨ ، ص ٢٥١
- (٩٤) القاضي الجرجاني: الوساطة بين المتبني وخصومه. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي ص ١٠
- (٩٥) السابق ، وانظر ابن طباطبا: عيار الشعر ص ٩٧
- (٩٦) المرزباني: الموشح ص ٢٥١
- (٩٧) السابق نفسه
- (٩٨) القاضي الجرجاني: الوساطة ص ١٤
- (٩٩) السابق
- (١٠٠) القاضي الجرجاني: الوساطة ص ١٥
- (١٠١) القاضي الجرجاني: الوساطة ص ١٤
- (١٠٢) د. إحسان عباس: تاريخ النقد الأدبي عند العرب ص ١٧٨
- (١٠٣) أبو هلال العسكري: كتاب الصناعتين ص ٢٧
- (١٠٤) السابق

- (١٠٥) ابن رشيقي : العمدة ج ١ ص ١٣٣
- (١٠٦) أبو هلال العسكري : كتاب الصناعتين ص ١٥٤ ، ص ١٥٥
- (١٠٧) السابق
- (١٠٨) الجاحظ : الحيوان . تحقيق : عبد السلام هارون (القاهرة ١٩٣٨) ج ١ ص ٩٤
- (١٠٩) أبو هلال العسكري : كتاب الصناعتين ص ١٥٦
- (١١٠) السابق
- (١١١) السابق ص ١٣٥
- (١١٢) أبو هلال العسكري : كتاب الصناعتين ص ١٣٦ وانظر الجاحظ : البيان والتبيين ج ١ ص ١٣٨-١٣٩
- (١١٣) أبو هلال العسكري : كتاب الصناعتين ص ١٤٦
- (١١٤) ابن طباطبا : عيار الشعر ص ٨٤
- (١١٥) السابق
- (١١٦) ابن طباطبا : عيار الشعر ص ٨٤
- (١١٧) المرزباني : الموشح ص ٣٧٤ وأنظر : أبو هلال العسكري : كتاب الصناعتين ص ٤٣٤ ، ص ٤٣٥
- (١١٨) الموشح ص ٣٧٤
- (١١٩) عبد القاهر الجرجاني : دلائل الإعجاز . تعليق : محمود محمد شاكر (القاهرة ١٩٨٩) ص ٤٤-٤٥
- (١٢٠) السابق ص ٤٥
- (١٢١) عبد القاهر دلائل الإعجاز ص ٤٥-٤٦
- (١٢٢) السابق ص ٤٦-٤٧
- (١٢٣) السابق نفسه ص ٤٧
- (١٢٤) عبد القاهر دلائل الإعجاز ص ٤٧
- (١٢٥) عبد القاهر الجرجاني : دلائل الإعجاز ص ٤٧

(١٢٦) السابق ص ٤٨

(١٢٧) السابق نفسه ص ٤٨

(١٢٨) انظر ابن قتيبة: الشعر والشعراء ج ١ ص ٧٢-٧٣، وابن طباطبا عيار

الشعر ص ٨٤

(١٢٩) عبد القاهر الجرجاني: أسرار البلاغة. تعليق: محمود محمد شاكر (القاهرة

١٩٩١) ص ٢١

(١٣٠) السابق ص ٢٢ فما بعدها

(١٣١) ابن الأثير: المثل السائر. تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد (بيروت

١٩٩٩) ص ٨٨

أهم المصادر والمراجع

- د. إسماعيل عباس :
تاريخ النقد الأدبي عند العرب. (بيروت ١٩٨٦)
- د. أحمد مطلوب :
معجم المصطلحات البلاغية وتطورها. (بيروت ١٩٩٦)
- ابن الأثير (ضياء الدين) ت ٦٣٧ هـ :
المش السائر في أنب الكاتب والشاعر. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد. (بيروت ١٩٩٩)
- د. بدوي طبانة :
معجم البلاغة العربية. (جدة والرياض ١٩٨٨)
- د. تمام حسان :
اللغة العربية معناها ومبناها (القاهرة ١٩٧٣)
- التعاليبي (أبو منصور عبد الملك بن محمد) ت ٤٢٩ هـ
بيمة الدهر في محاسن أهل العصر. (بيروت د. ت)
- الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر) ت ٢٥٥ هـ
- البيان والتبيين . تحقيق عبد السلام هارون (القاهرة ١٩٧٥)
- الحيوان. تحقيق عبد السلام هارون (القاهرة ١٩٣٨)
- الجرجاني (عبد القاهر بن عبد الرحمن) ت ٤٧١ هـ
- دلائل الإعجاز. قراءة وتعليق محمود محمد شاكر (القاهرة ١٩٨٩)
- أسرار البلاغة . قراءة وتعليق محمود محمد شاكر (القاهرة ١٩٩١)
- الجرجاني (علي بن عبد العزيز) ت ٣٩٢ هـ
الوساطة بين المتبني وخصومه . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم و علي محمد الجاوي
(القاهرة د. ت)

- ابن رشيق (الحسن) : ت ٤٦٣ هـ
العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد. (بيروت
١٩٧٢)
السكاكي (أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر) ت ٦٢٦ هـ
مفتاح العلوم . (القاهرة ١٩٣٧)
ابن طباطبا : (محمد بن أحمد) ت ٣٢٢ هـ
عيار الشعر. تحقيق د. طه الحاجري ومحمد زغول سلام . (القاهرة ١٩٥٦)
الصكري (أبو هلال الحسن بن عبد الله)
كتاب الصناعتين . تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم
(بيروت ١٩٨٦)
ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم) ت ٢٧٦ هـ
الشعر والشعراء . تحقيق أحمد محمد شاكر (القاهرة ١٩٧٧)
د. كمال بشر :
- علم اللغة الاجتماعي - المدخل (القاهرة ١٩٩٥)
- فن الكلام . (القاهرة ٢٠٠٣)
المرزباني (أبو عبد الله محمد بن عمران) ت ٣٨٤ هـ
الموشح . مأخذ العلماء على الشعراء . تحقيق علي محمد البجاوي
(القاهرة د. ت.)
Halliday, M.A.K & Hassan, R.(1990) : Language in Social-
Semiotic Perspective. Oxford GF

