

# غواية المعنى وتحوّلات المقام

نحو قراءة سياقية في ديوان مهمل

د. سعاد عبد الوهاب

كلية الآداب - جامعة الكويت

## ملخص

محمود حسن إسماعيل (١٩٠٧ - ١٩٧٧) شاعر بعد من أركان المرحلة الرومانسية التي كانت الموجة العالية في النصف الأول من القرن العشرين، وإن أمتد به العمر بعد ذلك، ولكنه إلى ديوانه الأخير - الثاني عشر - موسيقا من السر - لم يغير في لفته ونزعة التصويرية المعتمدة علي الاستعارات المتداخلة الغامضة هذه الدراسة باعثها ما لوحظ من إصدار الشاعر ديوانا كاملاً ( عام ١٩٤٦ ) من قصائد المدح لآخر ملوك مصر (فاروق) ثم إغفال ذكر هذا الديوان من الشاعر ومن الدراسات القليلة التي كتبت عن الشاعر !! كان هذا حافزا لقراءة الدواوين السابقة، وتتبع مفردة تكرر ورودها وهي "الكوخ" - وكان عنوان الديوان الأول : " أغاني الكوخ " ، كما أن الكوخ - في عدد من الحالات - استدعي نقيضه : القصر !! فكيف تحددت علاقة القصائد بالكوخ والقصر بنائياً وسياقياً في مراحل تطور واختلاف حياة الشاعر وتطلعاته؟ وهكذا من غواية البداية ،إلي غواية السطوع ،فغواية الإمارة ،لينتهي الشاعر إلي أن يكون قلبه كله ،وفكره كله للشعر الخالص (غواية الفن) وقد حرص علي هذا إلي آخر حياته ،فكان صوفياً في شعره ؛في مفرداته ،كما في صورة ، تأسيساً علي رؤيته للحياة ،للكون ،لما وراء الكون .

## SUMMARY

Mahmound Hassan Ismail (1907-1977) is one of the poets belonging to the romantic period which supremed during the first half of the 20<sup>th</sup> century although he exceeded in age this period . In his last book - the 12<sup>th</sup> - Music in Secret- he did not change the language and the pictorial trend depending on the ambiguous intervening metaphors .

The incentive of this study is hat was noted in the last issue of the poet comprising complete collection (1946) of such eulogy poems to the last king in Egypt (king Farouq) but was neglected by the poet himself .

From the few studies written on this poet ,it was the incentive to read the previous collections and follow up their recurrent, such as the hut, the title of the first collection. The hut songs. Moreover, the Hut- in several instances – called on its contradictory the Palace !! So how the relation of these poems were defined with the Hut and Palace in the construction and context during the period of development and the differing stages of the poet 's life and prospects.



So, in the beginning allurements and the spreading or shining allurements, then the allurements of princedom until the poets end with his heart and thought are confined with the allurements of art. He continued this style up to the end of his life. He was a Muslim devotee in his poems, in his alphabets same as in his pictures established in his view on life, university and what is beyond the universe.



## ١- توطئة :

من المؤكد أن عودة ديوان (مجهول) إلى الظهور وإتاحة قراءته لمن يكن سمع به - حدث ثقافي "يثير الاهتمام، قد يطرح جانبا مهماً يتصل بضوابط الرقابة علي المطبوعات خاصة، ولكنه بالنسبة لديوان شعر اختفى، ثم أتيح له الظهور بعد غياب امتد نصف قرن من الزمان، كان يمكن أن يطول، أو يستمر، حدث "نقدي" لابد أن يطرح أسئلة تتجاوز المناخ الثقافي أو السياسي السائد حين المنع، ثم حين معاودة الظهور، إلي النص نفسه، وبنيتة الموضوعية، واتجاهات المعني والسياق فيه، لقد حاولنا هذا يتعلّق بالديوان المعني، ولكن حدث ما توقعناه؛ فإن مفهوم "السياق" ينطلق من مفهوم عام (ليس دقيقاً بما فيه الكفاية ولكنه يقرب ما نرمي إليه) هو أن المص عبارة عن جعل متتابعة<sup>(١)</sup>، ولكن الاستدراك علي هذا التحول يفيدنا كثيراً، وأهم ما في الاستدراك أن "معني" الوحدة الكلامية يتجاوز ما يقال فعلاً، إذ أنه يتضمن أيضاً ما هو مقصوداً ضمناً، وهذا المقصود الضمني يدخل في مفهوم السياق أيضاً<sup>(٢)</sup>، سنعود إلي هذا الموضوع لاحقاً، وما يعيننا الآن أن سياق النص (القصيدة) اتسع ليّشمل سياق النصوص (القصائد) المحكومة

بعنوان واحد نسمى به ديوانا من الدواوين ، ثم اتسع مرة أخرى ليضم دواوين سابقة ، وأخرى لاحقة ، شكلت في تتابعها "سياقا" خاصا بإبداعات هذا الشاعر ، وهكذا نجدنا "تسبح" مع موجاته المتتابة ، أو دواوينه ، إذ شئنا أن نلم بالمشهد الممتد ما بين شاطئ بداية الشاعر ونهايته .

واعتقد أنه يجب الخروج من التعميم إلي التحديد .  
وخلاصة الموقف أنه حين تولت "دار سعاد الصباح" نشر الأعمال الكاملة للشاعر محمود حسن إسماعيل (القاهرة ١٩٩٣) لاحظت أن المجلد الأول (الذي يوصف في الفهرس بأنه يحتوى دواوين ما قبل الثورة - والقصد ما قبل ١٩٥٢ وانتهاء عصر الملكية في مصر) يتضمن أربعة دواوين ، كانت صدرت في أزمنة سابقة حسب البيان الآتي :

١- أغاني الكوخ : ١٩٣٥

٢- هكذا أغني : ١٩٣٧

٣- الملك : ١٩٤٦

٤- أين المفر : ١٩٤٧

وهنا نلاحظ أن الشاعر يكاد يصدر ديوانين متلاحقين ، ثم يصمت ثمانية أعوام ليصدر ديوانين آخرين . وفي هذه الأزمنة

المتقاربة سنجد قصائد في ديوان تنتمي في إنتاجها - لديوان سابق (٢)، ولكن "السكوت" عن إصدار ديوان بعد تغير النظام الدستوري في مصر طال عن المعدل السابق، إذ صدر ديوانه الخامس (الأول بعد الثورة): "نار وأصفاد" عام ١٩٥٩، أي بعد اثني عشر عاماً من صدور سابقه، وخمسة أعوام بعد استقرار النظام الجديد في مصر، وهي مدة طويلة، قد يحمل عنوان الديوان وصفاً من معاناة الشاعر أيضاً. هذه احتمالات ممكنة، ولكن ما نصيب ديوان "الملك" في خلق حالة من القلق والتراجع - أو إيثار الصمت - عند الشاعر؟ إن المثير "الحقيقي لهذا التساؤل" اختفاء عنوان هذا الديوان من بين دواوين الشاعر فيما سجله بنفسه عن مؤلفاته، و"غياب الديوان نفسه بعدم إعادة طبعه، من ثم غياب "الاقتباس عنه في الدراسات القليلة التي كتبت عن فن الشعر عند محمود حسن إسماعيل، وإن جيلي من قراء الشعر، الذي لم يعاصر صدور هذه الدواوين جميعها لم يأخذ علماً - من ثم - بوجود ديوان للشاعر عن الملك - (وهو الملك فاروق آخر ملوك أسرة محمد علي في مصر، الذي أجبرته ثورة الجيش علي التنازل عن العرش ومغادرة البلاد، وفي أعقابه علي أعلنت الجمهورية) - وهذا جعل من صدور



المجموعة الكاملة بالمعنى الحقيقي - مفاجأة كاملة ،ومن شأن هذا أن يدفع إلي تأويلات لا يلبث أن تتشكل في أسئلة ،وهنا لا بديل عن طرح القضية من منظور المعنى والسياق ،وإذا كان الديوان الثالث كياناً (نصاً) قائماً بذاته ،ويطرح قضيته أو قضاياها الخاصة النابعة من بنية القصيدة ،ومن سياق القصائد ،فإنه في الوعي القرائي الشامل لا ينشأ من فرغ ،ولا يمثل نقطة ابتداء حتي وإن أمكن وصفه بأنه "ابتداء آخر" ،وهكذا يمكن النظر على أنه اتصال / انفصال ،وإذا صح هذا في علاقة ديوان "الملك" بما قبله ، فإنه - بالمنطق نفسه - يصح في علاقته بما بعده ، وإن كان الأمر لا يمضي هكذا إلى ما أنتج الشاعر ، وبخاصة أن ديوانه التالي: "أين المفر" ،صنع حدا مزدوجاً ،فقد تحرك مركز الاهتمام بالتوغل في الذات وما يستتبع هذا التوغل من اختلاف في العبارة وعمل والمخيلة ،بما يجعل - أو يكاد يجعل - من هذا الديوان أساساً مستقراً ،وليس شعاعاً مبكراً ، لرؤية ذات نزوع صوفي مسيطر على المراحل (الدواوين) الآتية بعده ، وكذلك أعقبته تلك السكتة التي طالت إلى اثني عشر عاماً - كما ذكرنا - وهذا يغري (أو يسوغ لنا) اتخاذه حداً أو علامة لنهاية / بداية مرحلة في فن الشاعر .

قبل أن نتعرف على الخط أو الخطة التي يسلكها هذا  
البحث ندرك أن ديوان "الملك" - في جملة وتفصيله ، قصائد  
وأناشيد في مدح الملك ، وقد حرص الشاعر على أن يسجل  
تاريخ ظهور الديوان يوم ١١ فبراير ١٩٤٦ وهو عبد ميلاد  
الفاروق " - كما تنص العبارة على الغلاف الداخلي ؛ أما  
"الإهداء" فيقول في عبارته الاستهلالية: " مولاي صاحب  
الجلالة : هذا هتاف الفن لأنوارك الجديدة في كل آفاق الحياة ،  
سكبته من دمي غناء يفيض للدنيا بحبك ، وينبض في جوانح  
الزمن بآيات وطنيتك ، وحملته إلى الوجود أمانة عن تراب  
واديك العزيز . من القرية التي خضت ظلامها وأسقامها ، حتى  
طرقت باب الكوخ بيمينك لتطمئن على حياة شعبك فشددت  
ساعد الفلاح والعامل ، ورقأت دمعة البائس والسقيم ، ونفضت  
غبار النذل والمسكنة عن هؤلاء الذين طرحتهم عبودية الفقر  
والجهالة في كهوف النسيان <sup>(٤)</sup>.... إلخ . إن هذه الفقرة - من  
مقدمة الإهداء تتول إلى الكثير من الإثارات ، ولا شك أن  
المديح " عامة ، و"صيغ " المديح خاصة هي التي دفعت الشاعر  
إلى زاوية حين أهل عصر الجمهورية ، لقد احتسب هذا الموقف  
عليه "سياسيا" ، ولكن : هل يكون للأخلاق رأي مختلف في

الموقف نفسه ؟ وهل يتطابق رأي الفن الشعري مع واحد من  
الرأيين السابقين ، أو يحاول اكتشاف نقطة في موقع ما بينهما؟  
حين صدر ديوان "الملك" كان فاروق في السادسة والعشرين من  
عمره (٥) - وبعبارة أخرى - لم تكن قصص انحرافه الخلفي  
والسياسي معروفة للناس بعد ، ومن ثم يمكن - بطبيعة الفترة -  
أن يستقبل الديوان استقبالا فنياً وسياسياً ، كما يمكن طيه في عالم  
النسيان بتغيير سياسة الملك ، ثم بتغيير النظام ذاته ، وهذا ما حدث  
بوجه عام ، ولكن هذا النوع من "الإسقاط" أو النسيان المعتمد، لا  
تقره الدراسة البحثية الأدبية، إذ لابد من الكشف عن الجذور ،  
والتحولات التي تعرض لفن الشاعر من الناحيتين : الموضوعية  
والصياغية على السواء . ونعود إلى الاقتباس السابق من إهداء  
الشاعر للملك ، فنعرف أنه ديوان في "المدح" !! وليس هذا بجديد  
على أطوار وعصور الشعر العربي ، وإن ما قاله المنتبى من  
مدائح في سيف الدولة ليفوق ما قال محمود حسن إسماعيل في  
فاروق ، وليس هذا بالمثل الوحيد لذي يمكن ذكره، وقد تكون  
المشكلة - أو جانب منها - في دلالة الزمن ، إذ استخدم  
الشاعر صيغة الفعل الماضي ، وكان فاروق قد أنهى مشكلات  
الوطن ، وبصفة خاصة بؤس الفلاح وفقير العامل !! ولكن: هل



كان باستطاعة الشاعر أن يتحول إلى صيغة المطالبة أو حتى :  
الأمل والرجاء؟! هنا سنجد للقصيد المادحة أصولاً راسخة،  
وتعمقت وسائلها واستقرت مراحلها وصورها بدرجة ضاغطة  
علي من يتطلع إلي أن يكون إلي أن يكون شاعر مدح، ولعل  
الحل كان بتجاوز نزعة المديح أصلاً، وأن يحل الشعر السياسي  
والوطني في الموقع ذاته حيث يخاطب الزعيم بمطالب الأمة،  
دون أن يقدم هذه المطالب في صيغة إنجازات فد تحققت بالفعل،  
ومهما يكن من أمر فإن هذه الموضوعات لا بد أن ترجأ لتأخذ  
مكانها في خطوات هذه الدراسة. أما هذا التقديم فإننا ننهيه  
بالإشارة إلي قوتين متعارضتين تضمنتهما عبارات "الإهداء"  
صراحة: القوة الأولى أن موقف الشاعر من الملك هو موقف  
المادح، والقوة الأخرى (المختلفة) أنه قادم من الريف، ومنبعث من  
بين الأكوخ!! فما المعنى "الذي يمثله كل من هذين الطرفين؟

لقد سبق قدامة بن جعفر بأن حاول وضع معيار لفن  
المديح، وهو معيار متداخل، إذ نجد إقرار للمبدأ العام في  
التصوير وهو أن "المبالغة أحسن من الاقتصار علي الأمر  
الأوسط"<sup>(٦)</sup>، ومن ثم يرى أن عبد الملك أصبح نظراً من  
كثير، ولكنه في نعت المدح يستحسن ما قال عمر بن الخطاب في

وصف زهير : إنه لم يكن يمدح الرجل إلا بما يكون للرجال ،  
والتعارض هنا جزئي ، ولكنه لا يلبث أن يحصر صفات مدح  
الرجال في الفضائل النفسية <sup>(٧)</sup> ، متخطياً واقع الشعر العربي  
وخصوصية النفسية العربية . أما ابن رشيق فعبارته تقول  
"وسبيل الشاعر - إذا مدح ملكاً - أن يسلك طريقة الإيضاح  
والإشادة بذكر للممدوح ، وأن يجعل معانيه جزلة ، وألفاظه نقية ،  
غير مبتذلة سوقية ، ويتجنب مع ذلك - التقصير والتجاوز  
والتطويل ؛ فإن الملك سامة وضجراً ، وربما عاب من أجلها ما  
يعاب .. وإذا كان الممدوح ملكاً لم يبال الشاعر كيف قال فيه ،  
وكيف أطلب <sup>(٨)</sup> " . وهنا لنا ملاحظات : إذا لم يشر قدامة ابن  
رشيق إلى المقدمة الطللية أو الغزلية ، التي أشار إليها من قبلهما  
ابن قتيبة في الشعر والشعراء ، ونذكر هنا أن قصائد محمود  
حسن إسماعيل لم تكن تلقى في حضرة الملك (عداً قصيدة واحدة  
نص علي أنها ألقيت بدار الأوبرا الملكية في حضور الملك ،  
وهي القصيدة الأخيرة في الديوان ، بعنوان : عاش الملك) وبهذا  
أعفى الشاعر نفسه من قيود التطويل والغموض ، والملاحظة  
الأخيرة هنا أن القصيدة المادحة (العصرية) يمكن أن تتطوي  
علي معان وطنية وقومية حين تكون شخصية الممدوح في

مستوى الرمز الذي تتعلق به الشعوب وترى فيه رائداً لتحقيق حلمها في التقدم. وهذا جانب يستحق أن نهتم به في قصائد الديوان. وخالصة هذه القوة الضاغطة أن فن المديح (في الشعر العربي) تنظيراً وتحقيقاً لا يتخلى عن المبالغة التي تصل حد الاستحالة، ولا نشك في أن هذا الاتجاه كان يشحن ذاكرة الشاعر الحديث ويغريه بالامتياح من هذه المرجعية الجاهزة البراقة، وبخاصة حين تكون شخصية الممدوح مقبولة، أو محبوبة جماهيرياً، وهو ما يمكن أن يوصف به ملك مصر الشاب في ذلك الحين .

أما القوة الأخرى (المقابلة أو المعترضة) فإنها ماثلة في إشارة الشاعر إلي حياته الريفية، والريف ليس مجرد مكان، إنه مكان يحتوى "البائس والسقيم ويختم علي غبار الذل والمسكنة" وهذه الإشارة تجافى أجواء المديح، حتي وإن قيلت في معرض أن الملك بدل هذا إلي نقيضه (بصيغة الماضي وليس يعمل علي تبديل)، وعلي الأقل من جهة أنه والده كان الملك قبله!! أما بالنسبة للدرس الأدبي فربما استدعت الإشارة إلي "الكوخ" عنوان ديوانه الأول "أغني الكوخ"، وأغررت بتعقب هذا اللفظ في ذلك الديوان الأول، وما يليه حتي آخر الديوان الرابع، لنراقب



اتجاهات غواية اللفظ وتحولات المعني وتقلبات الدلالة ، وما  
يثير من تداعيات تتوافق أو تتناقض من قصيدة إلي أخرى. وإن  
"الكوخ" وما يقابله "القصر لفظان" حاضران بدرجات متفاوتة ما  
بين ديوان وآخر ، علي أن نسبة الحضور - كما سنرى - ونسبة  
الترايط بين هذين الضدين ، تعطى دلالات جمالية ومعنوية مهمة  
في بناء القصيدة ، ومهمة كذلك في تأويل "موقف الشاعر من  
هذين اللفظي، وما ينطويان عليه من دلالات فكرية ونفسية .  
وبالطبع ، ليس القصد من الكوخ ذلك البناء البسيط  
الساذج في ذاته ، كما أن القصر لا يتوقف في دلالاته عند فخامة  
البناء، وإنما هما رمزان يتسمان بالعموم ، ذات الدلالة الكلية  
General symbols وهنا نجد أن أنفسنا بحاجة إلي المعنى  
السياقي Contextual meaning ، سواء كان السياق لفظاً أو  
نفسياً يعتمد علي التداعي وهكذا نفيد من نظرية الاستخدام use  
theory التي ترى أن اللفظ لا يتحدد معناه إلا ترتيباً علي كيفية  
استخدامنا له ، بغض النظر عن الخلافات (النظرية) في هذه  
القضية ، التي تفرق بين الاستخدام الاتقائي conventioned  
use theory والاستخدام المرتكز علي قاعدة rules of use  
theory .

لقد اتسع مدى السياق وامتد ،في حدود اللفظيين المتقابلين (الكوخ/ القصر) أو المتناقضين وقد أثبتهما الشاعر في ديوانه الأول ،وحققا تواتر واضحا ،وكذلك الأمر في الديوان الثاني،ومن ثم يكون مدار هذه الدراسة :إلي أي مدى استطاع أن يصطبب اللفظي ،وفي أي سياق ،في قصائد ديوانه الثالث مخصص لمديح ملك يقيم في (القصر) ،وماذا كان مآل الاستخدام في ديوانه الرابع ،التالي لهذا الديوان المخصص لمديح سيد القصر وسيد البلاد؟ إن المعني في القصيدة في بنيتها الموضوعية خاصة،هو الذي يشغلنا،وإن كنا نضطر إلي إزجاء إشارات عن ملابسات خارج هذا التكوين اللغوي الخاص فإن هذا سيكون في أضيق نطاق ممكن .

## ٢- غواية البدء :

ونسبتعد من "الغواية" معني الضلال ،لنستبقى الدلالة الحديثة التي تعني "الإغراء" في درجته المؤثرة الشديدة،علي أن انبعث الشعر يعتمد المعنيين ،وهنا نمهد بأمرين ثانيهما مترتب علي أولهما .فقد شهدت ثلاثينيات القرن الماضي نشاطا شعريا متوهجا تناطحت فيه الألقاب ما بين أمير الشعراء ،وشاعر النيل، وشاعر القطرين ،وتكاثرت إعلانات الريادة في طرائق

القول كما في موضوعات الشعر . ما كان شوقي يرحل حتى  
انتقلت الإمارة إلى العقاد (رافع أول معول في وجه شوقي) وكان  
له مذهب الذي تولدت عنه مذاهبه، حتى انتقل من فلسفة المعنى  
إلى فلسفة عابر سبيل (١٠) ، وفي حين يسبح علي محمود طه في  
عالم الأساطير، ويرضى بلقب "شاعر الجندول" يستغرق إبراهيم  
ناجي في ليالي القاهرة، ويهاجر أحمد زكي أبو شادي إلى  
أمريكا ياساً من أن يكون صاحب مدرسة، أو من جماعة أبو للو  
"كيانا مهاباً. في هذا المتسع لا بد أن الشاعر ابن الصعيد، (قرية  
النخيلة محافظ أسيوط) تلفت حوالياً يبحث عن مساحة شاغرة  
ترتضي طموحة (١١) فكان "الريف" من منظور التعاطف  
(الرومانسي) هو السمة المميزة. في كتابه: "الشعر المصري بعد  
شوقي" يقرأ محمد مندور خارطة الشعر في فترة "أغاني الكوخ"  
وما حوله، ولكنه لا يلتفت إليه، فيطلق علي عبد الرحمن  
شكري: شاعر الاسبطن الذاتي (١٢) كما يرى أن كلا من العقاد  
والمازني قد أخذ جانبا من فن شكري، فأخذ العقاد التيار الفكري  
(العقلي الإرادي الواعي) وأخذ المازني التيار العاطفي الشاكي  
المتنرد (١٣)، أما أبو شادي فإنه في شعره يمتد من اليمين إلى  
اليسار، ومن أعلى إلى أسفل، ومن الوعظ والإرشاد إلى الفن



للفن (١٤) ، وإذا فإن الطامح ، قوي الصلة بالتراث كان لا بد أن  
يبحث مجالاً مختلفاً ، فكان " أغاني الكوخ " ، ومن المؤكد أن هذا  
الكوخ - والحياة الريفية عامة - تشغل مساحة كبيرة في الشعر  
المكتوب بالعامية (المواويل والزجل وأغاني المناسبات وبخاصة  
أغاني الزرع والحصاد) ولا بد أن ابن القرية قد استوعب هذا  
الميراث الريفي وامتزج بنفسه وذوقه ، وليس يبعد أنه أحسن  
بصدمة الريفي (الفقير البسيط) حين ينزل المدينة الكبيرة اللاهية  
. ولكل هذه الدوافع سنجد في هذا الديوان الأول ، الذي صدر  
عام ١٩٣٥ عناوين قصائد لم تتعودها أشعار الفصحى قبل  
محمود حسن إسماعيل:

الكوخ - كنز الذهب الأبيض (القطن) - الفردوس  
المهجور (الريف) - القرية الهاجعة في ظل القمر - القيثارة  
الحزينة (الساقية) سنبله (القمح) تغني - عند زهرة الفول -  
البومة والملحد - ثورة الضفادع - راهبة الضحى (الفراشة).

ولكي يكون التصور احتراسياً ودقيقاً فإننا يمكن أن نجد  
هذه العناوين أو ما يقاربه لدى بعض شعراء المرحلة ، ولكنه -  
غالباً - سيكون بعد محمود حسن إسماعيل (زمنياً) متأثراً به  
بدرجة ما ، أو سيكون عنواناً وحيداً يعبر عن لحظة ذات

خصوصية، أما هذه "المنظومة" التي تكاد تشمل الريف المصري وتستوعبه إنساناً ومكاناً ونباتاً وحيواناً، فإنها كانت تطل - لأول مرة - من ثنايا هذا الديوان، ولاشك أن هذه النزعة الخاصة احتاجت من الشاعر إلى قدر ليس بالهين من التأهب والعزيمة واستجماع الرأي والموهبة معاً، لأننا نجد في هذه العناوين نوعاً من التحدي (الموضوعي) حين يمتد الموضوع ليضع ديواناً كاملاً، لقد اتضح ما أردنا من "الغواية" التي تعني الشغف المتجاوز والإغراء مع مسحة من التحدي واختراق المؤلف. وقد تحقق هذا الاختراق في موضوع القصيدة، وليس في صياغتها (أو في مجموع موضوعات القصائد وليس في تشكيلها الفني، ولكن لكي يكتمل مفهوم "غواية" البدء ومداهها لأبد من طرح تساؤل: هل إن إيثار الريف بيئة لهذه القصائد يصدر عن نازع سلبي، يهرب من أن يكون شعر محمود حسن إسماعيل تكراراً لأشعار معاصريه، أم كان يصدر عن نازع إيجابي، وهو أنه يعتبر عن موقف يتجاوز الموضوع إلى "الموقف" داخل الموضوع؟

سنكتفي - في تبيان هذا الجانب - بدراسة مستقصية للاتجاه الوجداني قام بها عبد القادر القط. نوضح في البداية -

أن الأمثلة والنماذج الشعرية التي استعان بها الدكتور القط في  
دراسته - باستثناء مثال واحد - ترجع إلي الثلاثة الدواوين التي  
تدخل في دائرة موضوعنا (فالناقد لم يذكر ديوان الملك  
بكلمة!!) وكذلك يتمحور الاهتمام حول قصائد "أغاني الكوخ"  
خاصة<sup>(١٥)</sup>؛ فقد اتخذ من قصيدة "سنبلة تغني" نموذجاً للقصيدة  
الرومانسية حيث أفاض (الشاعر) في حديث السنبلة عن نفسها،  
وأحاطها بكل "عناصر" الصورة الطبيعية الرومانسية، كالإشارة  
إلي أوقات النهار والليل الموحية بالعواطف، والملهمة للخيال،  
كالفجر والأصيل والشروق والغروب والمغيب، أو إلي معاني  
الرقّة والوداعة والجمال متمثلة في ألفاظ موحية بها، كالندي  
الغصن الرطيب وتبر الأصيل، وشعاع الشمس، وكأس العليق  
البيضاء، الربيع الناعم الأصال، وأخرى متصلة بالنغم الموسيقي  
كصفير القبرات وترتيل السواقي، وزفيف النحل، وترانيم  
الصبايا وأناشيد الرعاة<sup>(١٦)</sup>، وبهذا يبدو محمود حسن إسماعيل  
في ديوانه هذا محققاً لأهم الخصائص التي تكون بها القصيدة  
رومانسية (انظر تقريره وتمثيله ص ٤٢٩ بصفة خاصة)، ومن  
الواضح الذي لا يحتاج إلي إشارة أن هذا الوصف بالرومانسية  
يشاركه فيه عدد غير قليل من شعراء المرحلة بصفة خاصة في



مصر كما في تونس والسودان وسورية (ولبنان) علي سبيل  
المثال، فضلا عن المهجر. هذا يعني - من وجهة أخرى - أن  
اختلاف الموضوع، (الموضوعات) يظل نقطة ارتكاز مهمة في  
إعلان خصوصية الشعر، وتفرد الشاعر. وفي "الاتجاه  
الوجداني" يفيض الرمز بالقضية، إذ يري الناقد "أغاني الكوخ"  
خاصة أن "الحرية" هي قضيته الأساسية، يجسد الشوق إليها  
والفرح بها عبر المعطيات الرومانسية التي تحشد في القصيدة،  
فالطبيعة هي الملاذ، ومشاهدها رموز لمعاني الحرية والإنطلاق  
البري<sup>(١٧)</sup>. ولكن هذا القول صحيح في عمومه، وفي حدود  
النماذج التي رصدتها الدراسة، أما التدقيق في بعض  
استخدامات الألفاظ، وتقنيات البناء، فإنها قد تضيف إلي قضية  
الحرية بعد آخر يحدد موقفا، كما يدعم بنية القصيدة ويقوى  
درايميتها، وبصفة خاصة هذا اللفظ: "الكوخ" مفرداً، أو معادلاً  
بالنقيض: "القصر".

القصيدة الأولى في الديوان بعنوان "الكوخ"، وهذا الكوخ  
ليس رومانسياً، ليس ملاذاً، ولا حلماً، ولا صورة طبيعية، وليس  
بساطة وقرباً من الطبيعة، إنه البؤس، والظلم، والضياع:

شهدته يذور دخان الأسى والوجد في كائونه ساعر  
تبكي سواقى الحقل أشجانه وما بكاه مرة شاعر  
والبناس الفلاح في ركنه عريان يشكو ضنكة خائرا  
شالت بزرع النيل أكتافه وما رعاه البلد الفادر  
لها بزيف الغرب في مدنه والريف من أوجاعه حائر! (١٨)

وفي هذه القصيدة - الأولى (في الديوان ، ولا نملك الدليل  
علي أنها الأسبق صنعا) يتحقق أمران: أن الشاعر يقابل بين  
صورتين الكوخ: صورة حلمية تتراءى كالأمنية، وصور مشاهدة  
واقعية هي التي سجلنا جزء منها في الأبيات السابقة، ومن طبيعة  
الصور الحلمية أنها تتجاوز الواقع وتجمله، وتحوله إلي المستوى  
المثالي، حيث يتحقق في الحلم ما يعجز الواقع عن تحقيقه، وهذه  
الصورة الحلمية (وستتكرر عند الشاعر في قصيدتين  
أخرين) تعلن عن وجودها لفظيا وليس استنتاجيا:

أري عيوناً أمغت في الكري و هالها بحر الرؤي الزاخر  
تحلم أن الكوخ في جنة يزهو عليها السندس العاطر  
وأن أهليه على رفرف في الخلد لا يسموله الطائر

فهذا الكوخ (الحلم) هو الكوخ الرومانسي ، أما كوخ  
البناس الفلاح في ركنه عريان فما أبعداه عن الرومانسية !!

أما الأمر الآخر الذي تحقق في هذه القصيدة فهو تأكيد  
بؤس الكوخ وما يحيق به من ظلم وامتهان برسم الصورة  
المناقضة في هيئة "القصر" ، لتقديم الدليل (الذي لا يجحد) أن  
بؤس هذا سببه غطرسة وترف ذاك!! ولكن محمود حسن  
إسماعيل - عند التدقيق في بنيه هذه القصيدة ، وكما سنرى في  
ارتباط التداعي بين الكوخ والقصر - لم يصل إلي هذه  
"الرؤية" واضحة خالصة مع ورودها علي خاطره كما في هذه  
القصيدة ، وإنما توصل إليها في محاولات تالية . أما في قصيدة  
"الكوخ" ، فقد أراد - كما تنص الأبيات - أن يقرر حقيقة  
"متخيلة" ، وهي أن الكوخ إذا ما تحققت له الصورة الحلمية التي  
يتمناها له الشاعر فإنه - حينئذ - يكون أهنأ وأجمل من القصر ،  
ولعل هذا المعني هو الذي جعل الدكتور القط يتحدث عن  
رومانسية الكوخ ، مع أن هذه الرومانسية تقف عند حد الصورة  
الحلمية ، التي تتقلب إي النقيض في الصورة المشاهدة ، وقد فرق  
الشاعر بين المستويين : الحلم والحقيقة بوضوح نصي لا خلاف  
عليه ، إذ تبدأ الصورة الأولى بقوله : "تحلم أن الكوخ في جنة" ،  
وتبدأ الأخرى بقوله : "شهدته يذرو دخان الأسى" ، والفرق بين



الحلم والمشاهدة هو الفرق بين الرومانسي والواقعي في هذه القصيدة:

بعد هذه القصيدة -المفتوح ظهر الكوخ وحده في قصيدتين -كما اقترن الكوخ والقصر في قصيدتين وانفرد القصر بالوجود في قصيدة واحدة.

وفي القصيدة التالية: كنز الذهب الأبيض، أو زهرة القطن (١٩)، يشبه الزهرة بالتاج، ويجعلها "تاج النيل"، ويمضى عن القطن إلي زراعته، وكوخ هذا الزارع، ثم يستدعي الكوخ نقضيه :

ذاك تاج النيل! فاندب عنده أمل الفلاح، والجهد المضاع  
وارث للمسكين عيشاً أسوداً ران في كوخ حقير متداع  
نامت النعمة عنه، وجفت مع ما، لم يرعه في مصر راع  
عمرت ريح الأسي كسرتة وطوت نعماءه دنيا الصراع  
رقص القصر علي أكتافه وهو جاث، بين ذل واقتناع  
وسطا البؤس عليه، فغدا زورقا في اليم محطوم الشرع!!  
وفي القصيدة الرابعة: في المحراب (٢٠)، ويعتز بكوخه، حتى يفضله علي القصر :

كوخي الوديع أعز من تلك الذار شأننا، إذا قدسته بركاب

أضفي عليه الطهر من أبراده

ما عز عن صلف القصور النابي

إن التداعى في هذا الاستخدام أقرب إلي الإطلاق ، إذ  
تحررت من رابطة العلية، وكما أشرنا ، فإن "الكوخ" يأخذ سياقاً  
خاصاً في قصيدتين . منفرداً عن ذكر نقيضه: في قصيدة : "دمعة  
بغني" (٢١) : (ريفية تسقط في المدنية) تبدو الريفية ضحية  
البراءة، كما أنها ضحية العامل الاقتصادي ، وفي هذا السياق  
يكون " الكوخ" رمزا علي العوز ، تحكي قصتها :  
عصفت بي الأرزاق من بلدي فتركته، واحسرتا وطني !  
كوخي الجميل ! وملعبي ودي

ومراحي المحبوب ! واحزني !

إن إضافة "الكوخ" إلي ضمير المتكلم (المتكلمة) هو الذي  
يسوغ وصفه بالجمال، فهو "كوخها" الخاص ، والخصوصية  
بالشيء تحول "النافع" إلي "الجميل" ما دام يغني عن حاجة، كما أن  
انتماءه الزمني إلي الطفولة (ملعبي - ددي - والدد اللهو واللعب -  
والمراح المحبوب) يعيد بهذا الكوخ زمن البراءة التي فقدتها في  
المدينة بسقوطها ، وهذا يؤدي إلي أن الكوخ - منفرداً عن  
القصر - هو ما يحتاجه السياق ، وما يغني التجربة. وقد لا يكون

الأمر كذلك في القصيدة الأخرى: "أحزان الغروب" (٢٢) "ومع  
أن عنوان القصيدة ذو دلالة زمانية (الغروب) فإن مفجر المعنى  
في القصيدة مكاني، لأنها - كما يقول تقديم القصيدة - من وحي  
أمسيات حزينة كانت تحتضن الشاعر في قريته (النخيلة) - وفي  
هذه القصيدة يبدأ، ويسيطر معجم الموت والشحوب والانحسار،  
وهو ما يبدوه العنوان إحياء (أحزان + الغروب) ويستمر في  
جسد القصيدة: مات النهار - الشمس جازعة - دامي الجلايب -  
نعش خوفو = مخصوب - دم .. مسكوب - الشفق الباكي - تشيعه  
بلاعج من أساها. وهكذا تتدافع موجات الأسى حتي يتعمق  
الشعور بما تتول إليه (أحزان الغروب) - وهنا يظهر "الكوخ  
ملفعا بدخاناه:

وثورة من دخان الكوخ فائرة

تغلي علي بائس في الكوخ محروب

كم بعثرت وجدها في الجو صاخبة

فطار والريح في شتى الأهاضيب

وتمتد الصورة لتقف بكثير من التفضيل هند الشيخ

العائر الحظ المنكوب الذي يسكنه، وهنا كان السياق، وداعي

التقابل مجهزاً لاستقبال صورة "القصر" ولكن مخيلة الشاعر



أخذت وجهة أخرى ،مستتسنة من تلك الصورة التي سجلها  
قبل في القصيدة المفتوح ،إذ وازن بين الصورة الواقعية  
للكوخ،والصورة الحلمية له ،وإن كان الترتيب هما معكوساً ،بدأ  
بالواقع،وانتهي إلي الحلم!!

في قصيدة واحدة ،عنوانها : "وقفة حيال القصر" (٢٣)  
يلبس القصر ثوباً آخر،ويأخذ بعد آخر ،وإن مكونات العنوان  
(وقفة + حيال + القصر) تحمل معني الإكبار والحنين ،كما تحمل  
إيحاء بالبعد،أو العلاقة الخارجية (السطحية)بالقصر،وهكذا يبدو  
أن القصر في هذا السياق قد اختلفت علاقة الشاعر به  
عن "القصر" المذكور سابقاً،هنا ليس اسم جنس يصدق علي  
النوع، وينضوي فيه أي قصر،فـ "أل" هنا عهدية ،مخصصة ،  
ومحددة لقصر بعينه ،عرفه في تقديم القصيدة بأنه "معبد  
غرامه" ،ولهذا ليس للكوخ أو توابعه الحسية والنفسية مكان في  
هذه القصيدة، فإذا ذكر خطفا فإنه "كوخه" علي التحديد ،وليس  
مطلق "الكوخ" الذي يشخص قضية ويرمز لها،وهو لهذا كوخ  
جميل ،لكن أين جماله وماذا يكون في مقابل حبيبة القصر؟

هجرت كوشي ... وهوى سحره

وعشبه الزاهي ،ونواره

وجنّت للقصر أنادي به  
معبودة غابت بأســــــــــــــــتاره

ولهذا ينعكس الوضع في هذه القصيدة ، أنه لا يطالب بحقه  
المغتصب ، وإنما يسأل ماذا يقدم ليرضى صاحبة القصر :

أي القرايين أضحي بها

فتفتح الأبواب للعابد

إننا بعد هذا التتبع لمفردة (الكوخ) ومفردة (القصر) نرى  
ملامح موقف لم يتبلور بالدرجة التي تجعل منه موقفا ثابتا  
وعقيدة يحرص عليها الشاعر ويردها ويقلب أفكاره حولها ، أو  
يتخذها بؤرة تشع منها تكوينات قصائده وتتطلق ، بمعنى أن  
يجتمع المضمون والقصد في اتجاه واحد ولتحقيق غاية  
محددة ، وقد كان هذا - لو أنه حدث - يكسب القصيدة قوة  
إضافية ، فوق قيمتها الجمالية الخالصة ، وهنا تصدق كلم " ميد  
فيديف " و " بلختين " : " إن الأعمال لا يمكنها الدخول في اتصال  
حقيقي إلا كعناصر لا يمكن فصلها عن التفاعل الاجتماعي ، إنها  
ليست الأعمال التي تدخل اتصال ، لكنهم الناس الذين يأتون إلي  
هذا الاتصال عن طريق وسيط هو الأعمال " (٢٤) . ومن الواضح  
أننا نتقرب من مفاهيم التحليل الاجتماعي للأدب ، وهذا يتم ليس

لصالح، أو إعمالاً لدعوة "جولدمان" الذي يتبنى الإطار  
السيولوجي في تحليله للظاهرة الأدبية<sup>(٢٥)</sup>، وإنما لرصد  
معطيات الشاعر الشخصية، والمجتمع في تطلعاته  
ودعاواه، وكيف تعيد تركيب بنية مشرقة من الذاتي  
والموضوعي، تحاول أن تتلاءم وطبيعة التلقى في زمن كتابة  
القصيدة، وهكذا يمكن أن "تتخيل المثقف القادم من الريف  
المعدم، من مستوى سكن الأكواخ البائسة، حين ينزل العاصمة  
الكبيرة، تدفعه موهبته الفريدة إلى القول، وهنا يتوزعه  
نازعان/قطبان متباعدان حتى التعارض والتقاطع: المتلقى  
المتخيل الذي غادر في القرية وراءه بكل ما يحمل له من حس  
المشاركة، والمعاناة، والمتلقى الراهن في المدينة، وهو من  
مستويات شتى، غير أن المستوى الذي يطمح الشاعر إلى التأثير  
فيه نقيض لمن ترك وراءه في ذوقه وشواغله. ولقد تبني "أغاني  
الكوخ" صورتين للكوخ "راهنة ومنخيلة، وصورتين للقصر: الذي  
امتص حياة الكوخ، والذي تسكنه الحبيبة الواعدة بجمال  
المستقبل.

وهكذا نصل إلى الديوان الثاني "هكذا أغني".



### ٣- غواية السطوع

انتهينا من دلالة الغواية، أما السطوع فهو الانتشار والارتفاع، وكذلك يقال: سطع الرجل؛ رفع رأسه ومد عنقه، ولا أري في هذا الوصف ما يجافي واقعا متخيلا للشاعر الشاب القادم من قرى الصعيد، حين وجد نفسه (فجأة) مشهوراً بديوان (أغاني الكوخ) فساق إليه إعجاب النخبة المثقفة من يريد "الأغاني"، ولا يلح عليه ذكر "الكوخ"، مكانة هذه الصيغة في العنوان الجديد: "هكذا أغني" مع ما تحمل من إلحاح الذات في إسناد الغناء، كما في (هكذا) من رغبة في إعلاء النمط المستوفي لإعلاء الذات أيضاً، فلو أن الشاعر - الذي سيضمن ديوانه الجديد محورا خاصا بالريف، يتصدره العنوان: "وطن الفأس" - حرص علي تأكيد رسالته الأولى لكان عنوان هذا الديوان الجديد: هكذا يغني الكوخ!! إن نسبة القصائد في هذا الديوان الثاني - التي أقيمت في محافل وطنية - بصفة خاصة - نسبة عالية، وهذا يبرر وصف الغواية هنا بالسطوع الذي ترتب علي البداية المنفردة المثيرة، وكان هذا دافعا للمحور الريفي، بعد المحور الوطني، حيث كانت البلاد في حال من الاضطراب وكانت المظاهرات الجامعية والعمالية - تقدم الشهيد بعد الشهيد برصاص جنود

الاحتلال، وهكذا وجد محمود حسن إسماعيل نفسه "صوتا" مطلوباً بقوة، وكانت فرصته للإعلان عن موقفه الوطني، ولكنه لم ينس أن "الكوخ" هو الذي خلع عليه شارة الاعتراف بأنه شاعر، من ثم كان الحرص علي استدامة هذا المحور، وبخاصة أنه كان لا يزال قريب العهد بحياة أهله في القرية، ولعله كان لا يزال يعد في القاهرة فتي ريفياً طموحاً !!

لقد أضيفت ثلاثة مؤثرات فاصلة بدرجة ما توجهت المعنى في هكذا أغنى "على الرغم من قصر المسافة بين هذا الديوان وسابقه. مؤثران خارجيان هما نشاط الحركة الوطنية المجابهة للاستعمار ومن ثم سقوط شهداء، فهذا المؤثر مسؤول عن تلك القصائد التي احتوها محور: "من نار المعتزك" (٢٦)، والآخر اختلاف مستوى وثقافة المتلقى، وهذا المؤثر يتشابه مع سابقه لأن المحور الوطني دفع بالشاعر إلي محافل السياسة، وله في هذا المستوى قصيدة أنشدها أمام محمد محمود باشا - رئيس الوزراء وأعلن فيها مبايعة للباشا (الدكتاتور) كما أعلن نفسه شاعراً لمصر، إذ كانت قصيدته بعنوان: "أنا شاعر الوادي وعزاف اللظى" (٢٧)، وهذا الاقتراب من عالم "القصر": لا بد أن تكون له انعكاساته علي المعنى في بنية القصيدة.

أما المؤثر الثالث - وهو مؤثر ذاتي / داخلي فهو تجربة الشاعر نفسه مع المدنية/العاصمة بكل ما تصنع من صدمة، وما تثير من إغراء، ولكن: هل يمكن "التخلي" عن "الكوخ" مراعاة لهذه المستجدات؟ إن "التخلي" لا يقل صعوبة/ استحالة عن الاستمرار في الاتجاه نفسه، فالتخلي عن الكوخ يهدد مصداقية الشاعر والشعر ويصم الشاعر بالانتهازية وأنه تبع إشارة تلوح له بحياة مختلفة، أما الاستمرار في اتهام القصر بانتهاك الكوخ فإنه يصنف الشاعر (سياسياً) بين دعاوي الفوضوية والشيوعية وكانت تهمة جاهزة أو إسطة الثلاثينيات تلاحق الدعوة إلى العدل الاجتماعي، ومن ثم تسد أمام الشاعر طرق السطوع عند بيدهم الجاه والمناصب وإضفاء الشهرة!! وهنا لا ننسى أن الشاعر في ديوانه الأول طرح صوراً متعددة للقصر، كما للكوخ، وبذلك طرق مسالك خلفها مفتوحة يمكن أن تقضى بالتأويل وجماليات التعبير إلى ما يلائم الأوضاع المستجدة، دون أن تترك أثراً سلبياً (واضحاً) علي الموقف الأخلاقي للشاعر.

لقد ظهرت هذه الملائمة" في وقت مبكر، في أعقاب ظهور الديوان الأول، أقيم احتفال تكريمي للديوان وصاحبه (٢٦ من فبراير ١٩٣٥) أنشد فيه الشاعر قصيدة وطن الفأس (٢٨) "



وصدرها في الديوان بمقدمة، يثبت فيها حقه في ريادة هذا الموضوع (الريفى) في الشعر<sup>(٢٩)</sup>. ولكن البناء الموضوعى في القصيدة سيدل على تعديل في الرؤية الخطوة الأولى (الاستهلال) وصف جمال للمشهد الطبيعى في الريف، لعل، المطلع يدل عليه :

### في الضحى، والشعاع جاث على النيب

ل، كما خر ساجد في صلته

ثم يمضى عبر الزهر الذي عربد شذاه، والفراش السابح الوديع، الهدهد الفيلسوف، إلى أن يصل الفلاح المنكفى على فأسه: ناسك في الحقول، هيمان بالأر

### ض يجلى بتربها دعواته

إن هذا الناسك يصنع في الحقول معجزة يحار فيها العلم صانع المعجزات، تقدرها وتواسيه فيها كائنات الحقل، في حين: "يفضى الإنسان عن حسراته!! هكذا ينفث باب "المعنى" إلى إعلان موقف، إلى إعلاء الانتماء، لتقول القصيدة: من الذي يفضى عن حسرات الفلاح ولماذا؟ ولكنه يغلق هذا الباب، أو بالأحرى يواربه، إذ يصف الشعب بالغفلة: "فيا ويح لشعب يهيم في غفلته" مستسلما بؤسه وما يعانى من الظلم!! إن مثل هذه

العبارات محكومة بالسياق، كما أنها خاضعة في تأثيرها بدرجة تداولها الخطاب (السياسي) السائد، وهكذا تبدو بالسياق نوعا من إبداء المشاركة، ليس الحفز الأيديولوجي الواعي، كما أنها بدرجة التداول عبارات مستهلكة تدخل في تصريحات رجال السياسة حين يخطبون في المحافل، وقد كان الشاعر يخطب/ يشعر في محفل كذلك. وهذا يناسبه أن الكوخ مضافا إلي ياء الشاعر/ المتكلم - تحول إلي ذكرى (جميلة) وحسب:

إيه يا كوشي الحبيب! ألا تسـ

مع شذو اسكرت من صدحاته؟

وكوخه الحبيب قد استدعى (القصر) كذلك، ولكن ليس ليطالبه بحقه المستلب:

حسد القصر لحنه، وتمني خفقة للبروج من أبياته

هذه القصيدة: "وطن الفأس" حجر الزاوية في بناء الكوخ، وبناء القصر، والعلاقة بينهما في الديوان، وفي قصيدة "صوتها في ضميري" يعلن الكوخ صراحة - عن تطلعه إلي القصر، ويعترف بأن تجميل الكوخ إنما تم لحساب القصر، لمغازلته:

و(الكوخ) أهديته سحرا أو معجزة لعل قصرك باللقيا يهاديني

ولكن ساكنه القصر (وهي من أصول تركية يناجيهها في القصيدة: يا ابنة البسفور !!) لا تبدي تجاوبا من ثم تبرز الصورة (الأصلية) للكوخ والقصر في قصيدة أخرى، ولكن مع حرص علي تجنب إسناده شقاء الكوخ إلي ترف القصر، فيكفي أن الكوخ (يرنو) للقصر، تملكه الغيرة أن يكون (مثلا) متمتعا بالكهرباء مثله !! هذا ما تؤديه إلينا قصيدة: "دمعة في قلب الليل"<sup>(٣١)</sup>، فإذا ما تمادينا في عقد موازاة بين الكوخ والقصر سنجد الكوخ يتراجع ويتنازل عن مكانته السابقة، وقد بدأ هذا بتطلعه إلي أن يبادل القصر الحب، ثم يبدو في ومضات أو صور ليست بنائية في ضميم البؤرة التي تنطلق منها أو تعود إليها عناصر التكوين في القصيدة، ففي قصيدته: راهب النخيل<sup>(٣٢)</sup> (الغراب) ذات النزعة الفلسفية ويبدو الكوخ مجرد ذكرى تعبر بالخاطر، بل إن السياق ربما دل علي نوع من القطيعة؛ فهو يخاطب الغراب متخذاً وجهة ضد النفور الذي يحمله الناس عامة له :

عشقتك منذ النخل مد ظلالة      علي تعاديني به وتباكر



وتسبق حبو الشمس فوق جريدة

ليختلس الأثمار في الروض ماكر

وفد كان لي في "الكوخ" عهد فقدته

فسل عنه تنبيك الليالي الغواير

ففقدان العهد والتعويل علي الماضي يبهت هذه العلاقة

القديمة، وفي ختام هذه المطولة (٣٣ بيتاً) لا نجد إشارة إلي

القصر، ولو في جزئية ذكر الكوخ، وإنما يعادله - هذه المرة -

إشارة إلي انحلال الحياة الاجتماعية بالتهافت علي المناصب

والغفلة عن البؤس المستشري، وإهمال الأخلاق !! وبهذا لم تعد

هناك مواجهة محددة القطبين: الكوخ والقصر وإنما هناك أزمة

عامة تشمل الجميع، وهذا حق علي أية حال، ولكنه يخرج عن

نطاق مجمل القصائد التي أبدعها الشاعر سابقاً أو لاحقاً وفي

قطعة من سبعة أبيات بعنوان: "إلي دخان الكوخ"<sup>(٣٣)</sup> تقوم بنية

هذه القطعة علي تتابع صور مجازية يصور فيها الشاعر هذا

الدخان المتصاعد من الكوخ، فهل هو دموع، أم شجون، أم

زفرات، أم لسان يشكو؟ إن الإثارة الجمالية هنا أقوى، والبناء

ينثر من تلاوين طريفة، ولكنه يكفي بإثارة الأسئلة، ويترك

للمتلقي إكمال المشهد، وهذا أجود من الناحية الفنية، وليس من

ناحية التوازن أو المزاوجة بين الفكر والفن، المعهودة في  
طروحات سابقة.

أما "القصر" فقد أوغل في التخصيص، خرج من سلطة لام  
الجنس، وأصبح قصراً محدداً هو قصر تلك الحبيبة، التي لا  
يكف عن رفع الضراعة إلي شباكها:  
ففي قصيدة: "من لهيب الحرمان" (٣٤) "

كم وقفنا حيال قصرك نبكي وخلصنا الغرام من شرفاتك  
أما قصيدته التالية فإنها بعنوان: إلي سجينة القصر (٣٥)، ويمعن  
في تعلقه بساكنه القصر، فيقول في مطلع: "أسرعي قبل أن  
تموت الأغاني" (٣٦) :

سلسلى نحنك الجريح! وهاتي

رجع فيثارتني، ونحوي صلاتي

طال شدوي حيال قصرك شوقا

فاهتكي السنتر، وارحمي خفقاتي

ويمضى الشاعر ليصور حالته البائسة إبان صمتها الطويل، فهو  
كالشجي في اللهاة - كالموت - كرمام القبور - كالبيدر المهجور  
- كخفيف الظلام - كأنين الغريب - كنشيج الأيتام :  
كدخان الأكواخ تنفخه الريح - ح فيفني في ظلمة الأمسيات

وبهذا وصل الكوخ ودخانه إلي أن يكون مشبهاً به نمونجا  
للهوان والضياع، لشاعر ينتظر من ساكنة القصر أن توصله:  
هكذا صرت بعدما غبت عني

### في الأسي والنحوس ضاعت حياتي !

ولا شك أن أسس الجمال في أسلوب محمود حسن إسماعيل  
حافظت علي خصوصيتها في نظمه، ولكن التغير الواضح طال  
موقف الشاعر، أو رؤيته نظرتة إلي نفسه وإلي الحياة والناس،  
ولقد أصبحت الـ "أنا" واضحة جدا في هذا الديوان، وفيه قصيدة  
بعنوان: "خاطرة مفاجئة ..! أنا" (٣٧)، وقد تكون مفاجئة  
للشاعر، ولكنها ليست مفاجئة للقراءة المتفحصة، وخلاصة هذه  
"الأنا" الواضحة أنها سعدت بعيني الشاعر من شرفة قصر  
الحبيبة إلي شرفة القصر الملكي، فكان ديوانه الثالث!!

### ٤- غواية الإمارة :

تعرض مشكلات متعددة سبيل الدخول إلي ديوان "الملك"  
أولها أنه ديوان في المدح، وهذا الموضوع من موضوعات  
الشعر يرفضه النقد الحديث مرتين (أو لسببين) أنه موضوع  
غيري، لا ينبثق من تجربة باطنة ومعاناة شخصية وأنه يعتمد  
على مهارة مصطنعة تزيف الصورة لهدف نفعي أطلق عليه



القدماء : " التكبب بالشعر " !! ولكننا نستطيع أن نتجاوز هذا العائق في قراءتنا لديوان "الملك" لهذين السببين بذاتهما ؛ لأن شاعرنا كانت له منطلقات إنسانية تلمسنا واحدا منها (نراه مهما) هو تصويره للريف واهتمامه بأهله وما يعانون من الشقاء وهذا "موضوع" لا يمكن اكتسابه تصنعا وإنما هو صادر عن انتماء طبيعي وانحياز شعوري وعقلي ،وسيكون "تعقب" تحولات هذا الموضوع في أطواء أو أثناء قصيدة المدح عملا مطلوباً فنياً- حيث تكامل التشكيل الفني في جانبه الموضوعي ،وأخلاقيا حيث يتأكد ويتضح موقف الشاعر من أحداث زمانه ،ومدى قدرته علي الحفاظ علي مبادئه الأولى التي ألهمته أشعاره المبكرة.

لم يكن محمود حسن إسماعيل بعيداً زمنياً -عن أحمد شوقي الذي توفي عام ١٩٣٢ و صدر الديوان الأول لشاعرنا بعد ثلاثة أعوام من هذا التاريخ .سيؤجل محمود حسن إسماعيل نقده "المغلف" لأسلوب شوقي إلي مقدمة الديوان التالي : " أين المفر" ،علي افتراض أن مأخذه علي شعر شوقي كانت حاضرة في ذهنه قبل الديوان الرابع فإن قرب زمن رحيل شوقي كان يحول دون "محاكمته" أو النيل منه ،وكذلك لم يكن ديوان "الملك" المكان المناسب لمثل هذه المحاكمة ،ليس فقط -لأن مقام

المديح للملك ينبغي أن يبرأ من أي اهتمام آخر يجاوز شخص الممدوح ما دام الديوان بكل ما فيه خصص لهذه الغاية، وإنما - أيضا - لأن أحمد شوقي قضى عمره يمدح آباء هذا الملك نفسه من محمد علي مؤسس الأسرة، إلي الجد الثاني لفاروق (الخديو إسماعيل) إلي والده أحمد فؤاد ولكن: هل كانت حافظة محمود حسن إسماعيل، أو ذاكرته (الثقافية) تعي ما يتجاوز خبرة شوقي في قصيدة المديح؟ قد تفيد "الموازنة" كثيرة في هذا المجال، وإن لم يتسع لها موضوع هذه الدراسة، وإن تكن إحدى نقاط الارتكاز في الموازنة (المحتملة) أن نكشف عن مرجعيات المعرفة بفن الشعر، موضوع المديح خاصة من بين موضوعات الشعر، ونرجع أن محمود حسن إسماعيل الذي لم يكن يتجاوز (معرفيا) ما تقدمه مدرسة دار العلوم العليا في ثلاثينيات القرن الماضي من ثقافة تراثية عمادها الشعر القديم والبلاغة القديمة - وهذا ما تدل عليه قصائده المادحة، التي يغلي فيها مغالاة شديدة، حتى يخرج إلي المحال. محققا مقولة قدامة بن جعفر، وابن رشيق التي أشرنا إليها في المقدمة، ولا بد أن العبارة المتداولة في الدراسات البلاغية التراثية: "مراعاة مقتضى الحال" قد حركت فكره، بل لعلها أثارت قلقه: فما هذا الحال الذي

يتوجب عليه مراعاة مقتضاه ؟ وما حدود هذا المقتضى (٢٨)؟  
وهل يدخل "حال الشاعر" في نطاق المقتضى واجب المراعاة ؟  
وهل يدخل "حال الشعراء عامة" وما يمكن أن يكون بينهم من  
صراع علي وظائف الدولة، ومنافسة علي الاقتراب من أهل  
السلطان في هذا المقتضى ؟  
أخيراً:

هل يدخل ما أنتج الشاعر من شعر سابق، انتشر بين  
أيدي الناس فيما يجب عليه أن يعمل حسابه وهو يحاول يشق  
طريقاً جديداً؟

وذلك أننا لا نملك أن نلغي "أغاني الكوخ" من الذاكرة  
الشعرية، فقد كان ديواناً فريداً بحق ولم نستغرب أن تقام من  
أجله حفلات التكريم، ولكن صيته الذائع المفاجئ حرك في  
الشاعر مطامح وتطلعات، ومن الطبيعي أن هذا حدث بشيء من  
التدرج توازي فيه التغير في موقف "أنا الشاعر" من الناس  
والحياة والشعر، كما تغير يقينه من "الكوخ" ودرجة حضوره  
علي أنه حرر "القصر" تماماً من مسؤوليته عن بؤس الكوخ، كما  
لاحظنا في الديوان الثاني (هكذا أغني) ولكن: هل الطريق مفتوح  
حقاً إلي "القصر" الذي يحكم كل القصور؟ - ومن وجهة أخرى



فإن هذا القصر يحكم الأكواخ أيضاً، "والأكواخ" ذلك "الوشم"  
القديم الذي يصعب محوه، وبخاصة أنه مرسوم (موسوم) علي  
الجبين !! مهما يكن فإن إمارة الشعر -بعد شوقي- شاعرة، وإن  
"حبك" المديح والمبالغة فيه قد يلفت الاهتمام السامي، ولكن :  
كيف: نوفق "بين المبالغة المتجاوزة حد الواقع بآماد، وبين هذا  
الواقع المثقل بأوجاع الكوخ؟؟

ومرة أخرى نتساءل: هل المبالغة إلي حد المغلاة  
الشديدة، وتجاوز المقبول إلي المستحيل قدر "قصيدة المدح؟ يبدو  
أن هذا يمثّل ضرورة فنية" للشاعر الملاح ما دام "يصمم" علي  
مدح شخص لموقعه وليس لما يقدم من نموذج عملي أو سلوكي  
عام، فإذا كان الملك المصري الشاب لم يفعل شيئاً أكثر من  
حضور حفل أو افتتاح مدرسة أو زيارة منطقة ضربها الوباء .  
فهل تصلح هذه "الأعمال" لإرواء خيال الشاعر وإقناع جمهور  
الشعر بأن هاهنا بطولة وتمييزاً يليقان بملك؟ وبالطبع إننا نستبعد  
أن ينصرف الشاعر عن فن المديح أصلاً، حتي وإن كان يعرف  
أن رأي نقاد زمانه، وقطاع واع من جمهور الشعر أن المديح  
فن متهم وأنه لم يعد له مكان، وهذا يعني أن الشاعر كان -حين  
يمدح- إنما يفكر في تطلعه الشخصي وطموحه، ويسعى

لمصلحة خاصة ، قد تكون إمارة الشعر المنوة بها في عنوان هذه  
الفقرة، وما يتبع الإمارة من اعتبارات شخصية .

ولنقرأ هذه الأبيات والقطع المتفرقة في قصائد ونحاول  
استخلاص ما تعنيه للملك، وللإعلام حيث تذاغ وتنتشر هذه  
الأقوال ، وللواقع الذي تعيشه البلاد ، ويمثله الملك على الحقيقة:

١- أقسمت يا فاروق ، ما أئتلق الضحى

إلا وأنت شعاعه في ناظري

أقسمت يا فاروق واسمك هزة

تسري فيخشع كل حي عابر

قبس النبوة في سماتك ، والعلـا

رفعه للدنيا جبين قياصر (٣٩)

٢- من رأي وجهك في المحراب أغراه السجودُ

قسـمات للهدى فيها وللمجد شهودُ

وجبين فيه للوادي أمانٌ وعهودُ

وبه للغيب آياتٌ سيتلوها الوجود (٤٠)

٣- سطعت بك الأوطان شرقي السنا

فجر البشائر من يمينك سافرُ

نشرت خطاك بها سكينه مؤمن  
يحدوه بطش للعزيمة قادر  
أني مشيت بدت بركبك آية  
ليست لها في المالكين نظائر  
حبّ مداه إلى القداسة ينتهي  
لو كان للحب المقدس آخر!  
أذكاه شعب في ظلاك سابع  
يا طالما أغفي وطرّفك ساهر!

ثم يتوالي الاستفهام التقريري الذي يفسر ويعلل هذا  
الحب الكبير الذي يحمله الشعب لمليكه : أولست آسي جرحه -  
أو لست جامع شمله - أولست باعث جيله - أولست قائده  
أولست فجر البائسين - وما إلى ذلك من عبارات المبالغة  
الممكنة ، إلى أن يقول:

أولست من ماضيه بعثا أوشكت      أيام فرعون به تتفاخر  
أولست للشرق المجرّح بلسما      يا طالما بنداه قرّ الثائر

ولابد أن تستدرج هذه المبالغة المستحيلة التي تجعل  
مصر في زمن فاروق أزهي وأعظم مما تصفه حضارتها  
القديمة التاريخية ، ولا يكتفي الشاعر بمصادرة الزمان ، إنه



يصادر المكان أيضا فيجعل ملك مصر بلسما للشرق ( ويدخل  
في الشرق الصين والهند واليابان) فإذا أراد الشرق العربي فإن  
ممالك أخرى لابد أن تشعر بالتجاوز ، ولكن الشاعر لا يلبث أن  
يزدري الأرض كلها ، ويتم استدراجه إلى المبالغة الختامية :  
قدها إلى الجوزاء ، أنت شبابها

ومعين حكمتها الدقيق الزاخر

واسبح بها فوق النجوم ، فطرفها

أبد الحياة بنور عرشك ناظر!<sup>(٤١)</sup>

هذه أمثله من "معاني" المدح واتجاهاته المسيطرة عند  
الشاعر ، ومن المهم التنبه إلى المعني "الديني" : "قبس النبوه  
في سماتك" - "من رأي وجهك في المحراب أغراه السجود" -  
"أني مشيت بدت بركبك آية" . إن هذا المعني الديني لم يكن مما  
يناسب شخصية الملك<sup>(٤٢)</sup> ، كما لا يناسبه ، ولا يناسب بلده  
المحتل بالإنجليز في ذلك الوقت أن يقرن إلي قيصر ، وأن  
يسبح بوطنه فوق النجوم !!

وهنا أقول إننا لم ننس قضيتنا الأساسية ، فليس هدفنا أن  
نناقش حدود المبالغة في قصيدة المدح، وإنما : إلي أي مدي  
استطاع الشاعر أن يحتفظ بمنطلقاته الأولى في مسيرته الشعرية

خلال مرحلة بعينها ، حددتها لنا أربعة دواوين تمثل زمناً متماسكاً أو متشابهاً في ظروفه. فإذا وقع الاختيار على مفردة " الكوخ " في مقابل " القصر " عبر ديوانين ، فإن الديوان الثالث الموجّه إلى القصر تحديداً ومباشرة يعد تحديداً للمفردة الأخرى التي ضاقت أمامها إمكانات الظهور في هذا السياق ، وهذا يعني أن إشارتنا إلى المبالغة في صفات الممدوح هي بذاتها استبعاد لاحتمال ظهور الكوخ .. ومن هذه النقطة نمضي في " تدقيق " قصائد ديوان " الملك " لتعقب ظهور الكوخ ، أو اختفائه !!

ترددت مفردة " الكوخ " في قصائد ديوان " الملك " ثمان مرات غير تلك المرة التي وردت في الإهداء ، وهي بهذا " التواجد " تنافس نسبة حضورها في ديوان " أغاني الكوخ " ، ولكن يبقى الفارق في سياق تركيب الجملة ، كما في سياق بناء القصيدة ذاتها ، وإذا صح لنا أن نعتبر عنوان القصيدة مفتاحاً للولوج إلي محتواها فإن هذا المفتاح في الديوان الأول كان متلائماً - على نحو ما وضعنا - مع مضمون القصائد التي تستمد مرجعية القرية ، وشظف عيش الفلاحين ، وبهذا كان المجال الدلالي محافظاً على تماسكه ، وهو ما يحتاج إلي إعادة اختبار في هذا الديوان الثالث ، لأن القصائد عن " القصر " ،

ولأن القصد هو "المدح" ، ولأن الحقل أو المجال الدلالي يشع إحياءات أخرى تختلف كثيراً.

١- الورود الأول للفظة في القصيدة الأولي: " نور من الله (٤٣)" ، وهو نور الملك كما نتوقع ، وقد ظهر هذا النور بميلاد الملك الذي يوقت نظم القصيدة ، الملك الذي : أحبه الناس - أحبه النيل - أحبه الطير - أحبه الشرق - أحبه الله ، وهي طريقة الشاعر في تكرار الشكل البنائي للجملة مع تشويق الدلالات الكلية إلى مكونات جزئية ، أما سياق القصيدة فلكي يقدم البرهان أو التعليل لهذا الحب ، وسيكون من هذا أنه يشفي جراح شعبه ، وهذه فرصة للشاعر أن يعود إلى تكرار الشكل البنائي لجملة جديدة : " التي توالى أربع مرات ، لتحل "كم" محلها ، ليبدأ تكرار آخر :

كم بئس كنت سنلوانا لكربته

لولاك من دمه يروي ويقتات !

وكم شقي الثري ، عاري الأديم ، فصت

رفراقة منك تحييه السعادات!

وكم خريف على الأكواخ أهلكه

نداك ، فهو رياحين وأيكات !



٢- وفي القصيدة الثانية ، بعنوان "فاروق" (٤٤) - وهي مؤقتة بتاريخ جلوس الملك على العرش ، وكذلك تجنب الشاعر تكرار الصيغة ، وعمد إلى تطوير الصورة إلى لوحة ، إلى أن ذكر الكوخ ، والقصر ، ولكن ليس في علاقة مواجهة ، أو تناقض ، إنهما الآن معاً في رعاية الملك الذي اتسع عدله (!! ) لهما :  
ومثل عدك يا فاروق سارية

من الضياء سقي عيدانها القمر

سيان فيها عزيز في مقاصره

وشارد زاده عن كوخه الضجر

هذي موازين شعب أنت سائسه

فاحكم، فإنك في أيامه عمر

٣- وفي القصيدة الثالثة : " اسألوا عنه (٤٥) " - ونسقتها القافوي مختلف حيث تتوحد قافية كل ثلاثة أشطار وتتفرد الرابعة ، ثم تكون الخامسة متوحدة طوال القصيدة - يتحول العنوان إلى "قرار" لعدد من الأشطار ، تحشد في نهاية : اسألوا عنه دموع البائسينا - اليائسينا - الضني والشجنا - محاريب الصلاة - جراح الوطن - أمانى العرب !! ، لقد عاد الشاعر إلي صيغته التي يستريح إليها ، وتتوالد خلالها منظومة صورته ومعانيه التي

تشكل قصيدته ، ثم " يغاير " في المقطع قبل الأخير ، وهنا  
يظهر الكوخ :

كم فقير زرته عان طريح !  
في دجي كوخ كأحشاء الضريح  
لحت في ظلماته مثل المسيح  
فأحلت النوح فرحا، والرزايا  
رحمات من يد الشاكي دواني !

٤- ثم يعود الكوخ إلي الظهور في القصيدة السادسة : " الفاروق  
في أسوان <sup>(٤٦)</sup> " ، وهذه القصيدة هي الأشد استدعاء للصورة  
القديمة للكوخ؛ لأن الملك زار تلك المنطقة الجنوبية من مصر  
بسبب انتشار وباء الملاريا شتاء عام ١٩٤٤ ، ولكن الشاعر  
الذي وضع عنوانا (ثاني) لقصيدته : " ركاب عيسى " بكل ما  
يحمل العنوان من بشارة عودة الشفاء، بل عودة الحياة ، ضخ  
هذا المعني / الصورة جاهزة في أكوخ المرضى :

رآك في الكوخ قوم لا حراك بهم  
من الضني ، فأهاجوا الريف إطرابا  
سقيت أوجاعهم برءاً ومرحمة  
والدهر أترعرا سما وأوصابا

قالوا : روى الموت بلواهم ! فقلت لهم  
ركاب " عيسي " يرد الموت كذابا  
فاروق خف لهم فجرا ، يسوق لهم  
بحرا من النور في الظلماء سكابا  
يا من رأي ملكا أعراس مولده  
تهز عرش الضحي بشرا وإعجابا  
ويسبق الشمس للأكـواخ يلبسها  
من النعيم سرايبلا وأثوابا

٥- ويأبي الشاعر إلا أنه يعود للموضوع نفسه ، والمعاني  
نفسها أيضا ، ولكن في صيغة أقرب إلى التبسيط ، يطلق عليها  
" أغنية " ، يستولدها من المعني السابق فيأخذها عنوانا : " سبقت  
خطا الشمس <sup>(٤٧)</sup> " ، وهكذا يراوح " الكوخ " في الموقع نفسه ، موقع  
من تلقي نعمة وفخرا وعافية ، لمجرد مرور الملك في المكان :

مسحت بكفيك فوق السقام

فلم يغد في الكوخ شاك عليل

٦- وفي القصيدة التالية تستمر المراوحة في المناسبة ذاتها ،  
وكان الشاعر يملك " كاميرا " يلاعب بها المشهد ذاته (الذي لا يجد  
سواه) ليوهم المشاهد بأن هناك شيئا جديد !! في قصيدة : " لما



رأي الحيارى<sup>(٤٨)</sup>، وفيها يوغل بشكل ومدى غير مسبوقين في  
تمجيد الممدوح :

إذا مشى أينعت أفياء خطوته

ظلاً ، ونبعاً ، وأثماراً ، وريحاناً

وإن تلفت ؛ ألقى نور لفتته

فجرا رطيباً على الأرواح رياناً

وإن أشار ؛ فمن إيماء إصبعة

يضئ شئاً ... دعاه الناس إيماناً

أما زيارته لأسواق ، المنطقة الموبوءة ، فقد :

فجأتها وهي في الأسقام نائمة

أحالتها البؤس للأكفان أكفاناً

بزورة ، كنت " عيساهاً" ولي حذر

لولا جلال الهدى أدعوك رحماناً

دخلت في ظلمة الأكواخ تقتلها

برحمة لم تدع فيهن لهفاناً

٧- ويختفي "الكوخ" من عدد غير قليل من القصائد ، ليظهر من

جديد في القصيدة السابعة عشرة : " في وادي الشمس<sup>(٤٩)</sup> ،

وهي بمناسبة افتتاح المرد الديني بسيد : أسيوط ، وهي عاصمة

القرية التي ولد بها الشاعر ، وهنا يجد الشاعر فرصته ليرسم  
لوحة لطبيعة الإقليم فياضة بالجمال والحنين ، ولأن كل شيء  
يرقص فرحا بقدوم الملك ، فإن الأكواخ رقصت أيضا :

واهتزت الأكواخ رغم سكونها

تحت العرائش فرحة وتناغيا

نسي المقل بها ليالي ضنكه

ومرزع الجنبات أصبح ساليا

٨- ثم يكون الورد الأخير ، استعادة في سياق آخر لتلك  
الزيارة لأسواق أثناء وباء الملاريا ، فقد اتفق أن تعرض الملك  
لحادث صدام لسيارته على طريق الإسماعيلية، فأقيم مستشفى  
على الفور في المكان ، وتدفقت وفود الشعب تظمن على  
الملك، وكانت مناسبة لقصيدة استعادت حادث الوباء ، فكان ذكر  
الكوخ مرتبطا بالمناسبة ؛ وهذا في قصيدة بعنوان : " من ذلك  
الفرس (٥٠) ؟ " .

وجاس في الكوخ أرضا غرس تربتها

جوع وشكوى وأقسام وعلات

يمشي العراة بها فانين تبصرهم

وفيهم من بني الدنيا علامات

مهلهلون على أبدانهم مزق  
كأنها لصراخ البؤس رايات  
خفوا إليه جراحاً غاب عائذها  
وطبها ، وتجافتها الرعايات  
طاروا له رغم بلواهم وحرقتهم  
كما تطير إلى الحق الظلمات  
كانوا بأسوان نسياناً تقلبه  
فتاة بين جنبيه المجاعات  
خاض المنايا ليحيى شعبه بطل

لولاه راح الردي بالناس يقات

هذه - تحديداً - ثمان مرات ورد فيها ذكر الكوخ ،  
واحدة منها اقترن بالقصر ليكونا معا في رحاب الملك ، ندان في  
الفرح بعدله ، وأربع مرات جاء الكوخ في سياق الوباء ، أما  
الشاعر فإنه في سبع مرات يجاري مقام المدح ، فيختزل القول  
اختزالاً ، ويذكر أوجاع الكوخ بصيغة الماضي ، فكأن ظهور  
الملك في المكان ، أو مجرد استلامه لعرش أجداده قد أنهى  
بؤس ساكني الأكواخ ، مع أن مناسبة الوباء كانت تتقبل أن  
يذكر معاناه أهل الأكواخ ، وإهمال أجهزة الدولة لهم ، وأسباب



انتشار الأوبئة بينهم ، وهو ما فعله في آخر ورود لمفردة الكوخ، فقد صور ذلك الواقع القديم الأليم الذي عرفناه من خلال " أغاني الكوخ" ، فقد امتد الوصف هنا إلى ستة أبيات ، ولا بأس بأن يذكر مكرمة الملك في زيارة منطقة موبوءة ، وأن "يقرر" أنه لولا هذه الزيارة لمات الناس ، وفي هذا نقد عنيف لإهمال أجهزة الدولة !! إن هذا التحقق الأخير هو المثل الوحيد الذي ينتمي إلى منطلقات الشاعر الأصلية ، أما المرات السبع الأخرى ، فإنها نوع من التوكؤ على المعجم الذي تعود، والتسلسل السياقي الذي يؤثره، وربما يحاول إيهام سامع شعره بأنه هو هو ، لم يتغير ، ولكن الموقف - من داخله - كان يحرص على إبداء ملاءمة موقف المدح ، ولا يعنيه من المفردات القديمة أن تدل على شيء حقيقي .

#### هـ - غواية الفن :

هذا العنوان يحاول أن يستجمع خصوصية الديوان الرابع للشاعر محمود حسن إسماعيل ، وهي خصوصية لم تنشأ من فراغ ، ولم تظهر فجأة كذلك ، وإنما اجتازت مراحل من التجريب والمحاولة ، اقترب الشاعر منها ، وابتعد عنها ، قصيدة بعد قصيدة ، وديوانا بعد ديوان ، حتى استقر عندها ، ولم

ييارحها إلى آخر دواوينه . ولعله من الواجب - وقد اصطحبنا  
عبر الدواوين الثلاثة السابقة مفردة " الكوخ " ، ومفردة " القصر "  
في "أحوال الانفراد والتناظر والتصارع .... إلخ - أن نمضي  
على النسق نفسه مع الديوان الرابع : " أين المفر " الذي يتقاطع  
- عنوانا - مع العناوين السابقة . فإذا كانت البداية " أغاني  
الكوخ " فقد تخلف الكوخ واستمر الغناء صادرا عن الذات  
الشاعرة في الديوان الثاني : " هكذا أغني " ، ثم أخلي المكان  
لمن لا يقبل الشركة " الملك " لينفرد بعنوان الديوان الثالث ، وكان  
صوت الشاعر مستمرا في الغناء بين يدي صاحب الجلالة :  
وأخيراً يجئ هذا العنوان : " أين المفر " ؟ بعد سابقه بعام واحد ،  
وهو العنوان الوحيد من بين اثني عشر عنوانا الذي أخذ صيغة  
سؤال (٥١) ، وفي انفتاح الدلالة يتسع مجال التأويل ، وإذا كان  
المدى الحياتي وأسئلة الوجود تفرض نفسها كما يبدو في عناوين  
القصائد ، وكما تغلب مرجعية المتلقي كذلك ، فإن المدى الفني  
وأسئلة الشعر لم تكن بعيدة عما يطرحه هذا العنوان نفسه .  
وهكذا نجد أنفسنا مضطرين إلى طرح مسائل يلتبس فيها  
الحياتي بالفني ، والوجودي بالشعري . ونفرغ أولاً من " الكوخ "  
وما آل إليه في الديوان الرابع (أين المفر) ، فنجد منزويا في

مقدمة قصيدة (٥٢)، ثم نعثر عليه في قصيدتين متباعدتين ، هو  
في الثانية دليل اتهام سجله الشاعر على نفسه ، على أن الكوخ  
- في القصيدتين - يأتي عفو الذكرى وبسياق استرجاع الماضي،  
ففي قصيدة "الجزيرة" (٥٣) - وهي جزيرة الزمالك وسط نيل  
القاهرة، وفيها ساكنة القصر وتجربته المحرومة معها - تجول  
مع صاحبه في وقت مبكر ، ورأي "المستوي الآخر" لفقراء  
العاصمة على شاطئ الجزيرة ذاتها ( ولم يعد هذا المشهد ممكنا  
الآن فالبنايات والأبراج السكنية اكتسحت كل شيء ) وهكذا "  
اكتشف " وجود البائسين الذين أفاقوا مع الفجر ليصطادوا الرزق  
الشحيح ، فيعود أحدهم آخر اليوم : " إلى كوخه في شعاب  
الأنين " ! . وإذا كانت مصادفة التجول على أطراف جزيرة  
الزمالك هي التي استدعت صورة الكوخ في القصيدة المسماة  
باسمها ، فإن الصورة الأخرى (الأخيرة) جاءت عن تصميم ،  
وفي سياق لوم الذات ، وعنوان القصيدة ينبئ عن رسالتها وعن  
طابع المونولوج المشكل لسياقها : " نهر النسيان (٥٤) " ، وفي  
المطلع إشكالية تحتمل تأويلات متعاكسة:

اسقياني من خمرة النسيان

وانسياني فقد نسيت زماني



ونسيت الشباب والسحر

والآلام والفن والرؤي والأغاني

ونسيت المنى ..... ..

فلماذا يطلب من صاحبيه أن يسقيه خمر النسيان ،  
وقد حدث هذا النسيان بالفعل ؟ لقد انطلق - على طريقته الأثيرة  
في تكرار الصيغة وتشقيق المعنى وتوليده - يعد ما نسيه ، وهو  
ما يغلب عليه طابع الجمال والفرح بالطبيعة : السكون ،  
الجمال ، العبير ، الندي ، الأنسام ، النجوم ، الربيع ، الخريف ،  
ثم فجأة ينقلب المشهد الوصفي إلي الضد تماماً :

ونسيت الظلام وهو أسي الأرز

ض وتابوت شجوها الحيران

ونسيت الأكواخ وهي قلوب

داميات تلفت بالدخان

ونسيت القصور وهي قبور

ضاحكات البلي من البهتان

وبعد هذا الجزء من الذكريات المتداعية يعود إلي تذكر  
المستوي الأول ، السعيد ، مقرونا إلي نقضه الذي اعترض  
الذكريات السعيدة فجأة ، وهكذا نسي : النعيم والبؤس - السلام

والحرب-الهدوء والضجة ..إلي أن ينسي النسيان  
والتذكر، ويتجرد من زمانه وكونه ،ليهم في سديم أو قفزة خالية  
من المعالم !! هكذا عبر "الكوخ" بالديوان "عبوراً سريعاً، مرتين  
فقط ،ولكن مع دقة هذا التحديد اللفظي - سنقع في تحريف  
رؤية الشاعر إذا حصرنا خطابه في لفظ بعينه، ونحن نعرف أن  
طبيعة الشعر تأبى هذه الصراحة اللفظية- إن صح التعبير-  
ونعرف أن للشعر طرائق مختلفة يصل عبرها إلي تحقيق غايته  
متجاوزاً حدود الألفاظ وصرامتها الزاعقة أحياناً، وفي ديوان  
"الملك" سنجد في سياق قصائد المديح وقفات حادة ،تتجاوز ما  
يعينه "الكوخ" وتؤدي وظيفته التي يريد بها الشاعر، ففي قصيدة :  
"باعث لجيل"<sup>(٥٥)</sup> يتجلى النيل وهو المتوجّ الحقيقي :

**فإذا رأيت النيل قلت: متوجّ**

**الدهر صولجه القوى القاهر!**

وفي هذا دلالة عكسية (مسكوت عنها) تتال من تفرد  
"المتوجّ" الآخر!!

وفي قصيدة : "لما رآك الحيارى"<sup>(٥٦)</sup> تذكر محبة الملك مشروطة  
بأنه أبدى رحمته بالناس :

## ألم تجدها علي كفيك خاشعة

لما رحمت من البأساء "أسوانا"؟

وكما أشرنا سابقا فإن انهيار المعني في القصيدة يأتي من استخدام الشاعر صيغة الزمن الماضي، وكان الأحلام المعلقة علي الملك الشاب قد تحققت. غير أننا نجد في ديوان الملك -قصائد تأبي دواوين المدح قبول عناوينها، مثل: يوم الفقير (ص ٣٠٥) - أغنية الحفاة (ص ٥١١) - من أغاني البائسين (ص ٥٢١) وفي أغنية الحفاة خاصة أشبع الفلاح وصفاً لشقائه وكده، ولكن من زاوية ضرورة وأن يعطف عليه "سراة النيل" تأسيساً بفعل ملكهم!! وفي أغاني البائسين ما يعد إدانة لآباء الملك في عسفهم وجورهم :

يا يد الفاروق إن معشر

هدنا البؤس وأبلانا الضنى

ثم يلحف في الشكوى .. إلخ، بما يؤكد استمرار الظلم. و تطور هذا الاتجاه، في الديوان التالي: (أين المفر؟) الذي يمكن أن يعد من هذه الوجهة - امتداداً للديوان الأول (هكذا أغني) بخاصة حين يكتب عن الفلاح قصيدة بعنوان: نبي جائع<sup>(٥٧)</sup>!! وفيها لا

يكتفي بالحديث عن بؤس الفلاح، وإنما يتحدث إليه، ويعدّه مسؤولاً عن بؤسه، وهذا تطوير مهم في خطاب الشاعر .

أفق يا خالق الفردوس ... تلك جنابة الفاس

أعبد أم نبي أنت منبوذ من الناس؟

ألا دع سحرك الجوعان واضطرب أينما ساروا

ولا يخدعك دمع القوم، إن الدمع خذّار

زمان الرق مات، وأنت حشرجة علي أجله

ودين الذل إلحاد سئمنا الوحي من رسالة

هذا تعديل مهم جداً في خطاب محمود حسن إسماعيل، علي

مستوى الرسالة والمعني. وإن القصائد الثلاث (الختامية) في

ديوان "أين مفر"، (وهي: نبي جائع - نهر النسيان - عرفت

السر) أخذت مكانها آخر الديوان لا بفعل المصادفة، وإنما لتأكيد

هذا الاختلاف، في رؤية الشاعر وموقفه، فقد سئم تحسين

القبائح، والفصل بين الجمال والمنفعة، وتحنين القلوب القاسية

علي بؤس الغافلين .

وإذ نشارف حد الانتهاء من هذا البحث نستعيد عنوان

هذه الفقرة الأخيرة: "غواية الفن" إلم كان يصح - ودليل الموهبة

شاهد - قصر هذا العنوان علي محتوى الديوان الرابع (الأخير



بالنسبة لموضوعنا) وهو: أين المفر؟ فليست غواية الشعر منحصرة فيه، وإنما هي سارية تحت الكلمات والصور عبر الدواوين وهذا حق من وجه، وغواية الفن هي التي منحت محمود حسن إسماعيل صفة الشاعر منذ طرح ديوانه الأول بين أعين القراء، ولكن كان في كل ديوان من الثلاثة الأول معني زائد أو هو حافظ، أو دافع استثنائي مرحلي، نستطيع أن نزع أنه "زاحم" غواية الفن، وحاول أن يأخذ عليها الطريق، بل لعله انفرد دونها بالطريق في بعض مرحله. وهكذا كان "حس البداية" مزاحما للفن الخالص في الديوان الأول بكل ما تغرى به البداية من بحث عن الانفراد "أو الشطط أو معاندة التيار السائد. ثم كان النجاح السريع الذي حققه الديوان الأول، فتحقق الظهور وبرقت بوارق الشهرة، وكان لهذه الشهرة جانبها البنائي - إعلاء الاتجاه الذي بدأه، وجانبها السلبي إذ أصبح شاعرنا مطلوباً في محافل الكبراء وأهل السلطان، وهؤلاء عادة لا يحبون الشعر ولا يريدونه، ولكنه حلية مطلوبة وشارة مرغوبة في مجالسيهم، وللشعر في هذه المجالس محاذيره وشروطه، وقد استوعب الشاعر هذا وعمل في حدوده، وقد أحب الشاعر امرأة، وهذا حقه، ولكنها كانت من أهل القصور، وليس من قطان الأكواخ،

فكان هذا دفعا للغواية في اتجاه السطوع، وهو غير الانتشار بين  
الجماعة. وكانت هذه الخطوة بدورها حركة في اتجاه  
القصر، فكان الديوان الذي أنكره الحدث المفاجئ (ثورة يوليو  
١٩٥٢) فأنكر صاحبه وعمل علي نسيانه، ولو أن ديوان "أين  
المفر"؟ تأخر ظهوره ما بعد ثورة ١٩٥٢ لدفع هذا التوقيت إلي  
القول بأن "غواية الفن" إنما جاءت نتيجة صدمة، صنعها ذهاب  
العصر الذي تألف معه الشاعر، وتحالف بشعره مع رموز  
سلطانه، ولكن هذا لم يكن، وإنما هو عام واحد بعد ديوان "الملك"  
ليصدر ديوان "أين المفر"، وهذا يؤكد غواية الفن كانت الموجة  
الأقوى، والتيار الصاعد (٥٨).

ولكن ماذا نعني بغواية الفن وتلك التي عدناها "محطة  
الوصول" في رحلة الدواوين الأربعة، وهي في الحقيقة  
كذلك، وإن صح في وصفها أنها "محطة انطلاق" في مسيرة  
محمود حسن إسماعيل الشعرية؟ إننا نعني: الشعر الخالص،  
الشعر المجرد من المنفعة، الشعر غير المحمل بأهداف تتجاوز  
الوظيفة الجمالية. وهذا الشعر الخالص له درجات من الحضور  
في الدواوين السابقة، حتي في ديوان "الملك الموجه للمنفعة، وهذا  
ما جعل عبد القادر القط - وقد أشرنا لهذا في المقدمة - يتناول

شعر شاعرنا في جملته علي أنه رومانسي ،وهنا نضيف  
(الصوفية)وليست الصوفية بعيدة عن الشعر ،ولا هي خارج  
إطار الرومانسية،فنحن نعرف أن كولن ويلسون ألف كتاب  
"الشعر والصوفية" ،كما ربط الشاعر صلاح عبد الصبور بين  
تجربة الشاعر الصوفي في سيرته (الشعرية)بعنوان : " حياتي  
في الشعر ". إن هذه الصوفية (الغواية الفنية)التي ستترسخ في  
الدواوين التالية ماثلة في القصائد المبكرة لمجمود حسن  
إسماعيل. وهذا مبحث قائم بذاته يحتاج جهداً خاصاً،ولهذا  
سأكتفي بعموميات أرصدها من خلال عناوين بعض القصائد .  
ففي ديوان : "أغاني الكوخ" يسمى الساقية :القيثارة الخزينة ،  
والمؤذن :شاعر الفجر، والفراشة : راهبة الضحي ،وهذه  
التسميات ليست مجرد استعارات ،إنها استعارات مشروطة ،  
تتجه نحو ما هو روعي مع مسحة دينية لا تخفى،وكذلك نجد  
هذا الموقف الصوفي ماثلاً في التعاطف مع المنبوذين ،مثل  
البومة(قصيدة البومة والملحد)في هذا الديوان ،ومثلها قصيدة  
الغراب الذي يسميه:راهب النخيل ،في ديوانه الثاني "هكذا  
أغني" ، كما نجد به أيضا قصيدة عن النور : "عاهل الريف  
وقصيدة: هكذا قالت دودة القبر وقصيدة :أنت دير الهوى وشعر



صلاة !! حتي في ديوان "الملك" سنجد هذه العناوين التي تفوح  
منها طبائع الموقف الصوفي: نشوة الحب - ركاب عيسي لما  
رآك الحباري - سحبت لهيبته الرياح - اسقنا هذه كأسنا .

وهكذا لم يأت الطابع الصوفي المسيطر في الديوان  
الرابع: "أين المفر؟" بغير مقدمات وإذا كان العنوان طرح سؤال  
فإن سليقة صوفية، والبحث عن المفر هو منهج صوفي كذلك، أما  
عناوين القصائد فإنها تشير إلي هذا التوغل في: طرح  
الأسئلة، وفي البحث عن ملاذ: أغاني الرق - عبود الرياح - جلال  
الظلال - عرافة الزهر - بكاء الرماد - التراب الحائر - نبي جائع  
- نهر النسيان - عرفت السر، وهذه القطعة الأخيرة صوفية  
خالصة، بل إن البيت الأخير فيها، وهو خاتمة الديوان يصور  
خلاصة الموقف الصوفي:

وأومات .. حتي كنت أعرف .. فارتمت  
يمين، وإدبي لا أزال هنا أحبو !!



## المصادر والمراجع والهوامش :

١- جون لاينز : اللغة والمعني والسياق (ترجمة :عباس صادق الوهاب)-وزارة الثقافة والإعلام -بغداد ١٩٨٧ - ص ٢١٨ .

٢- المرجع السابق ص ٢٢٢ .

٣- في ديوان "أين المفر" الذي صدر عام ١٩٤٧ نجد القصائد :البعث :ص ٧٤٧ -نشيد الأغلال :ص ٧٦٥ -الوهج الأخير :ص ٧٨٧ وجميعها ترجع إلي ما يوازي الديوان السابق (الملك) ولكن اختلاف الموضوع أخرها . ولكن الطريف حقاً أن يشتمل ديوانه الثاني "هكذا أغنى" وقد تعمدت طبعة سعاد الصباح إهمال تاريخ النشر الأول-اشتمل علي قصائد تحمل تاريخ إبداعها،وهو يصعد إلي ما بعد صدور الديوان !!انظر القصائد :أسرعي قبل أن تموت الأغاني -الشعرة الهاربة-حين أطرقت -أغنية ذابلة-دنيا أدمع وماتم-وهذا يدل علي أن تاريخ النشر لم يكن دقيقا ،أو أن الشاعر أضاف في طبعة تالية إلي الطبعة الأولى من هذا الديوان .

- ٤- الأعمال الكاملة للشاعر محمود حسن إسماعيل - المجلد الأول- الديوان الثالث (الملك) دار سعاد الصباح- القاهرة ١٩٩٣- ص ٤٤٧.
- ٥- ولد الملك فاروق بن الملك أحمد فؤاد عام ١٩٢٠، وتولي الملك عام ١٩٣٨، وكان محبوباً من الشعب حتى أطلقوا عليه لقب "الملك الصالح" قريبا من ذلك التاريخ الذي صدر فيه الديوان، ثم انقلبت أحوال الملك واختلف بشدة رأي الشعب بعد ذلك .
- ٦- قدامة بن جعفر: نقد الشعر (تحقيق كمال مصطفى)- مكتبة الخانجي بالقاهرة- ط ثالثة ١٩٧٨- ص ٧٠.
- ٧- المرجع السابق - ص ٦٤، ٦٥ .
- ٨- ابن رشيقي: العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده (وتحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد) ط رابعة - دار الجيل، لبنان ١٩٧٢ - ج ٢ ص ١٢٨، و ١٢٩ .
- ٩- عزمي إسلام (الدكتور): مفهوم المعني - دراسة تحليلية - حوليات كلية الآداب - جامعة الكويت - الحولية السادسة ١٩٨٥ - ص ٤٨، ٦٥ - ٦٧.

١٠- انظر في تفصيل مفهوم الشعر عند العقاد :سعاد عبد الوهاب (الدكتورة) :القراءة الأخرى-الناشر دار قباء - القاهرة ٢٠٠٠م -الفصل الثاني :موضوعات الشعر عند العقاد - ص ٦٦ وما بعدها ،وجدير بالتنبيه أن ديوان "عابر سبيل" الذي راجع فيه العقاد مفهومه للشعر ومعاني الشعر - صدر عام ١٩٣٧ - أي بعد صدور " أغاني الكوخ" بعامين فقط.

١١-بالطبع، غادر محمود حسن إسماعيل قريته ومحافظةه في الصعيد إلى القاهرة ليدرس بمدرسة دار العلوم العليا (كلية دار العلوم فيما بعد) والدراسة في هذا المعهد- ذلك الوقت خاصة كانت ذات طابع تراثي محافظ،ولهذا نتوقع أن دراسته العالية لم تستطع إخراجه عن طابعه الريفي وارتباطه الفطري بالتجربة التي عاشها .سيدل ديوانه الثالث علي اختلاف واضح في التجريب ومصادر التجربة كما سنرى.

١٢- محمد مندور (الدكتور) الشعر المصري بعد شوقي(الحلقة الأولى) مكتبة نهضة مصر - القاهرة (د.ت) ص ٩١ .

- ١٣- السابق نفسه - ص ٩٩ ، ١٠٠
- ١٤- السابق نفسه - ص ١٢٨ .
- ١٥- عبد القادر القط (الدكتور) الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر - مكتبة الشباب - القاهرة - ١٩٧٨ -  
والمرّة الاستثناء التي استمد نموذجها من خارج الدواوين  
الثلاثة موازنته بين قصيدة "نهر الحقيقة" وقصيدة "النيل"  
لشوقي (ص ٦٧) أما الصفحات : ٣١٣ ، ٣١٦ ، ٣٣٤ ،  
٣٣٩ ، ٤٢٩ ، ٤٥٧ - ٤٦٢ فإنها تستمد نماذجها من أغاني  
الكوخ غالباً و "ابن المفر" مرة واحدة كذلك .
- ١٦- المرجع السابق - ص ٣١٦ .
- ١٧- المرجع السابق - ص ٣٣٩ .
- ١٨- المجموعة الكاملة (أغاني الكوخ) ص ٢١ .
- ١٩- المصدر السابق - ص ٢٦ .
- ٢٠- المصدر السابق - ص ٤٣ .
- ٢١- المصدر السابق - ص ٩١ .
- ٢٢- المصدر السابق - ص ١١٧ .
- ٢٣- المصدر السابق - ص ٦٥ .



٢٤- رايونء ويليآمز :طرائق الءءاءة ءءء المءواءمين  
الءءء (ءرءمة فاروق عبء القاءر) -سلسلة عالم المعرفة-  
الكويت ١٩٩٩ - ص ٢٣٩، ٢٤١ .

٢٥ السيد ياسين :الءءليل الاءءماعي للآءب مكءبة مءبولي -  
القاهرة ط ئالءة ١٩٩١ - ص ٥٠ .

٢٦- المءءوءة الكاملة (هءذا أغني) والمءور الوءني: من نار  
المءءرك - ص ٢٨١ .

٢٧- المءءر السابق - ص ٣٤١ .

٢٨- المءءر السابق - ص ٣٩٥ .

٢٩- من عباراء الءءءيم للقصيدة : " ظلل القرية المصرية إلي  
عهد قريب منبوءة عن الفنون القومية ،وبءاصة الآءب..أما  
لصلف في الأقلام أغرءها به نرعة الءءضر ومصانعة المءنية  
العصرية الزائفة حرصا علي مسايرة أءواق لءماهير، وإما  
لموء الإءساس الفني "ثم يقول عن نفسه : " وءء كان للشاعر  
بءكم الوضع والمنزع واللئين هياءهما له الطبيعة المصرية  
بءفءح روءه علي شؤها الرائع الءزين-أن ءكون بواكير  
أءانه في الءغني بسءرها ،وأن ءظل إلي الءوم الملهمة الءانية  
لأناشيئه.. إلء المءءر السابق نفسه .

٣٠- المصدر السابق - ص ٢١٦.

٣١- المصدر السابق - ص ٢٧٤.

٣٢- المصدر السابق - ص ٤٢٠.

٣٣- المصدر السابق - ص ٤٣١.

٣٤- المصدر السابق - ص ١٩٣.

٣٥- المصدر السابق - ص ٢٠٣.

٣٦- المصدر السابق - ص ٢٢٥.

٣٧- المصدر السابق - ص ٢٣٩.

٣٨- ومع ما في العبارة من معني ظاهر فإن التأمل يكشف عن

وجود أسئلة معلقة ولعل صحيفة بشر بن المعتمر - التي

احتفظ لنا الجاحظ بنصها أول مصدر سجل هذه الكلمة:

وإنما مدار الشرف علي الصواب وإحراز المنفعة مع

موافقة الحال، وما يجب لكل مقام من المقال، وكذلك يقول

ابن طباطبا العلوي: "ولحسن الشعر وقبول الفهم إياه علة

أخرى (غير أنه يورد علي الفهم الثاقب فيقبله ويصطفيه)

وهي: موافقته للحال التي يعد معناه لها "أما السكاكي فقد

كان الأقرب إلي الوفاء بالمعني، حين يقول: "لا يخفي عليك

أن مقامات الكلام متفاوتة، فمقام التشكر يباين مقام

الشكاية" ... "ثم إذا شرعت في الكلام فلكل كلمة مع صاحبها مقام، ولكل حد ينتهي إليه الكلام مقام، وارتفاع شأن الكلام في باب الحسن والقبول، وانحطاطه في ذلك بحسب مصادفة الكلام لما يليق به، وهو الذي نسميه "مقتضي الحال".

انظر :

الجاحظ: البيان والتبيين (تحقيق عبد السلام هارون) مكتبة الخانجي بمصر - الطبعة الثانية ١٩٦٠ ج ١ ص ١٣٦ وانظر أيضا ١٣٨ ، ١٣٩ .

ابن طباطبا العلوي: عيار الشعر (تحقيق عباس عبد الساتر) دار الكتب العلمية بيروت ١٩٨٢ - ص ٢٢ .

السكاكي: مفتاح العلوم (شرح وتعليق نعيم زرزور) دار الكتب العلمية - بيروت ١٩٨٣ - ص ١٦٨ - ١٦٩ .

٣٩ - محمود حسين إسماعيل - الأعمال الكاملة ج ١ (ديوان الملك) - ص ٥٨١ من قصيدة: القاهرة تغني .

٤٠ - المصدر السابق - ص ٦ - ٥ من قصيدة: خمر آذار

٤١ - المصدر السابق - ص ٤٨٣ - ٤٨٥ - من قصيدة: باعث

الجيل.

٤٢- ولعل الشاعر هنا استوعب الدرس (النقدي) القديم الذي أشار إليه المرزباني بأنه حين أنشد ابن قيس الرقيات الخليفة عبد الملك بم مروان :

يعتدل التاج فوق مفرقه علي جبين كأنه الذهب

قال الخليفة :أما لمصعب بن الزبير فتقول:

إنما مصعب شهاب من الله تجلت عن وجهه الظلماء

وأما لي ،فيقول :علي جبين كأنه الذهب.

فسر قدامة وجه الاختلاف بالاحتكام إلي الفضائل النفسية وذهب غيره إلي حرص عبد الملك علي المعني الديني (الإلهي) في المدح ،بعده خليفة للمسلمين .

انظر :المرزباني :الموشح (تحقيق علي محمد البيجاوي) - دار نهضة مصر ١٩٦٥ - ص ٢٩٤ وانظر أيضا ص ٣٤٦ وفرق رواية المرزباني ورواية قدامة بن جعفر لبيتين . وانظر تحليل محمد غنيمي هلال لهذا الخبر النقدي في :النقدي الأدبي الحديث ص ٤ - دار النهضة العربية - القاهرة ١٩٦٩ - ص ١٧ وما بعدها.



٤٣- الأعمال الكاملة - ط ١ (ديوان الملك) ص ٤٥١.

٤٤- المصدر السابق - ٤٥٩.

٤٥- المصدر السابق - ص ٤٦٩.

٤٦- المصدر السابق - ص ٤٨٩.

٤٧- المصدر السابق - ص ٤٩٣.

٤٨- المصدر السابق - ص ٤٩٥.

٤٩- المصدر السابق - ص ٥٣٧.

٥٠- المصدر السابق - ص ٥٧١.

٥١- هذه الدواوين الإثني عشرة هي، بتوالي نشرها: أغاني

الكوخ - هكذا أغني - الملك - أين المفر؟ - نار وأصفاد -

قاب قوسين - لابد - للتائهون - صلاة ورفض - هدير

البرزخ - نهر الحقيقة - موسيقا من السر.

٥٢- قدم الشاعر لقصيدة "حصاد القمر" بقوله: وفتحت حانة

القمر أبوابها للسنايل والأكواخ والنخيل، فراح يشرب سرها

من أنين المناجل في يد الفلاح الحزين."

الأعمال الكاملة (ديوان: أين المفر) - ص ٧٣٣.

٥٣- المصدر السابق - ص ٧٠١.

٥٤- المصدر السابق - ص ٨١٨.

٥٥- الأعمال الكاملة - (ديوان الملك) ص ٤٧٩.

٥٦- المصدر السابق - ص ٤٩٥.

٥٧- الأعمال الكاملة - (أين المفر) ص ٨١٥.

٥٨- ولا نريد أن نناقش هنا احتمال أن الشاعر لم ينل من الملك ما كان يتمني بعد صدور ديوانه، فكانت عودته إلي نفسه، وتأمل كونه الخاص، لأننا لا نملك وثائق أو شهادات تدل علي هذا، كما أن تطلعه الكوني / الصوفي له جذور واضحة في دواوينه السابقة .