

# دلالة المكان في رواية "الجنة العذراء" لحمد عبد الحليم عبد الله

إعداد

دكتور / أحمد عبد الحميد إسماعيل

أستاذ مساعد بكلية دار العلوم

جامعة القاهرة - فرع الفيوم

مجلة كلية دار العلوم العدد الثاني عشر ديسمبر ٢٠٠٤

# دلالة المكان في رواية " الجنة العذراء "

لمحمد عبد الحليم عبد الله

دكتور

أحمد عبد الحميد إسماعيل

أستاذ مساعد بكلية دار العلوم

جامعة القاهرة - فرع الفيوم

المكان في رواية الجنة العذراء ، هو العنصر الكلى الذى تدور فى فلكه عناصر التكوين الروائية الأخرى : إنه صانع الحدث ، وباعث الشخص ، ووجهة الزمن ، وقلب البناء وسلطة الفكرة ، إنه البطل الشاخص فى عنوان الرواية ، تتهاداه عذرية الإنسان وبكورة المكان ، يتشح بظلال رومانسية وهو أساس وجود الواقعية ، فكان سعى هذا البحث - من خلال الواقعية الأدبية والنقدية - إلى تلمس ذلك التصور .

فربما يبدو المكان فى معان ودلالات تتسحب بطبيعة رسوخها على تكوين الشخصية ، وتصاحب شعوره بالحياة وأسرارها حينما يستشرف عنف حركة التناقض الشامل فى معترك الحياة ، وربما تتجسد هذه المعانى والدلالات فى مفردات مادية محسوسة فى حيز المكان ، كالبيوت وذوئب النخيل وأبراج الحمام والغيطان والترعة ومشهد الصحراء الممتدة خلف أشجار التين ، تلك المشاهد وغيرها فى أحداث السرد قد أمكنت من نظرة الشخص إلى الحياة والأشياء ، فدائماً يتلفت إليها القلب كما يقول الشريف الرضى (٤٠٦هـ) :

وتلفتت عيني فمذ خفيت  
عنى الطلول تلفت القلب<sup>(١)</sup>

إن هذه المفردات المادية والشخص هي مكونات المعرفة الحقيقية المحسوسة المتصلة بعالم المكان فى منظور المؤلف ، « فكل ما نعرفه عن أنفسنا هو نتابع تشيئات فى أماكن استقرار الكائن الإنسانى الذى يرفض الذوبان »<sup>(٢)</sup> فى غير

الوطن ، الذى اختزله محمد عبد الحليم عبد الله نموذجاً مصغراً فى عزبة شمال  
الدلتا ، يرسم من خلاله « لوحات للريف المصرى الذى شغف به ، فاتخذه مكاناً  
مفضلاً لرواياته، فشخصياته إما نازحة من الريف أو مقيمة فيه »<sup>(٣)</sup> ، مما يؤسس  
لمفهوم الوطن العاطفى الذى يتحرك فيه الشخوص كضميره ، ومن خلال تماس  
الواقعية مع الوجدانية التحليلية ، يمهد المؤلف لاستبطان الذات ، حتى يرصد  
مسارب العاطفة المصرية - إن جاز التعبير - فى الشخصية الروائية ، « فقد على  
عبد الحليم عبد الله فى رواياته بالولوج إلى عالم الذات الإنسانية ، ورسم أدق  
خلجاتها ، وكشف عن كثير من أغوارها العميقة »<sup>(٤)</sup> ، ومع هذه الذاتية الدقيقة كان  
معنياً بتقديم الخلفية الاجتماعية والسياسية وتصوير سمات الشخصية فى مجتمعها ،  
فواقعية « الجنة العذراء » ، تتماس مع اتجاهات عديدة، حتى تخلص إلى تلك  
العاطفة ، التى أقام عليها المؤلف بناء الرواية ، فليس للبطل «رضا» دار بالعزبة  
يحن إليها ولكنه الوطن ، وقد طرد صبيها وأمه من بيتها على حدود العزبة ، على  
إثر فضيحة لفقها حمودة - أخوه من أبيه - لبهية أمه ؛ حتى يستأثر حمودة بوالده  
المريض « الحاج ماضى » وأرضه ، إن كاتبنا حينما أراد - أن يرسخ لمفهوم  
الوطن العاطفى فى قلب البطل ، اختار البطل صبيها دون مرحلة إدراك الفضيحة  
وأبعادها الجنسية المدمرة للنفس عامة ونفس الابن خاصة ، حتى يستمر نوع من  
التراسل الوجدانى بين البطل بعد ذلك ووطنه المسلوب ، فيتحول عدم إدراك  
البطل - صبيها - للفضيحة إلى إشفاق حان على أمه طيلة السرد ، ومن ثم إلى فيض  
من الإجلال والرحمة لمحبووبته رمز النساء « ثريا » وأخواتها ، وأيضاً « بدور »  
أخت حسن صديقه الدائم - ذلك الوجه الطفولى الملائكى الذى ما زال يؤنسه منذ  
كان طفلاً يلاعبها وأخاها بين غيطان العزبة .

لقد أراد كاتبنا أن يؤسس لهذه المفاهيم البريئة البكر فى نفس البطل ، وأن  
ترتحل معه فى صورة ارتحال المكان أو الوطن مع صاحبه ، ولا شك أن مفاهيم  
عبد الحليم عبد الله قد تأثر فى بناء هذه الشخصية المثالية بالواقعية فى الرواية

الإنجليزية ، « التي خلقت ذلك الشاب الغر في علاقته بالعالم، القابل للإغراء ، ولكن ينقذه من التحطم النهائي طوية سليمة وقلب كريم ، إنه النموذج الأساسي لمعظم الروايات الإنجليزية » .<sup>(٥)</sup>

ولا شك أيضاً أن كاتبنا قد أسهم مع جيله من الروائيين المصريين مثل نجيب محفوظ ويوسف السباعي ويحيى حقي وعبد الرحمن الشرقاوي وتوفيق الحكيم ويوسف إدريس في تطور مفهوم الواقعية الروائية ، بتوظيف أبعاد فنية : نفسية وفلسفية وفكرية وأيديولوجية أوجدت ما يمكن أن يسمى الواقعية الحديثة في مصر ، والتي تتماس مع اتجاهات أخرى يوظفها الروائي حتى يصل إلى درجة تصوير مرضية ، وذلك إكمال لمسيرة الواقعية في جيل من قبلهم ، كطه حسين والمازني والسحر ولا شين وغيرهم .. ، وأول هذه الأبعاد الفنية الإيمان بالفرد ، فقد « أضحت تشير الواقعية إلى إيمان بالإدراك الفردي عن طريق الحواس »<sup>(٦)</sup> ، وليس عن طريق الحدس أو التجريد باختلاق أمكنة وشخوص مجردة مرهفة الشاعر كما يرى المازني في روايات المنفلوطي<sup>(٧)</sup> ، وقد خضعت بعض روايات محمد عبد الحليم عبد الله المبكرة للنقد الموضوعي ، فإذا بها شيء مما حمل على المنفلوطي ، كالإسراف العاطفي والتلفيق<sup>(٨)</sup> ، غير أن هذه الرواية «الجنة العذراء» هي ثمرة الواقعية الرومانسية في أدب عبد الحليم عبد الله ؛ لأنها ارتكزت على المكان عنصراً كلياً في بناء الرواية ، كما كانت العاطفة هي محور الحركة في المكان ، « وتتبع أهمية المكان الروائي من قدرته على الفعل الجوهرى في مجمل البنى والسيرورات التي يتشكل منها العمل الروائي، إضافة إلى تأكيد وجود ما يمكن تسميته بـ «الرواية المكانية» ، أو وجود « سيرورة مكانية » داخل الرواية تتغلب على السيرورات الأخرى وتطبعها بطابعها<sup>(٩)</sup> » ، وربما يلهمنا عنوان الرواية الرومانسي باستمرارية عذرية الأرض أو المكان وبكارتته ، رغم سعى الإنسان إلى فض تلك البكارة باغتصاب الأرض وفق عنف غريزة الامتلاك والأثرة ، حيث اغتصب «حمودة» أرض أبيه حياً وحق أخيه «رضاً» وأمه بهية فيها ،<sup>(١٠)</sup> وقد

انسحبت هذه الدلالة المكانية على «ثريا» محبوبة البطل وزوجة المستقبل، وقد اختطفها جنود من الإنجليز المحتلين عنراء<sup>(١١)</sup> كما اختطفوا مصر ، بعد أن علق عليها رضا أحلام عمره الأتى ، ومع اتساق فكرة الاغتصاب وانسحابها على المكان والإنسان ، قد يوحي السرد بسكون المكان أو سلبيته فى عملية بناء الرواية، ولكن الحقيقة أنه متحرك بحركة الزمان النابئة فيه ، "وبما أن الرواية تمسك بلحظة زمنية، منتزعة من مجرى التاريخ، فلا بد من تثبيت عناصر تلك اللحظة ، وذلك لا يعنى سكونية المكان الروائى باعتباره مجرد مؤثر ، بل علينا أن نرى فعل التاريخ روائياً فيه"<sup>(١٢)</sup>، فحركة المكان إذن لها دلالة مولدة لدلالات أخرى .

### \* حركة المكان فى الشخوص :

وحركة المكان فى روايتنا حركة ذاتية دافعة لحركة الشخوص وتدفعها: ففى المكان عنصر الجذب والدفع، وقد تتازع الحيز المكانى فى الرواية أمكنة قليلة دالة: العزبة بذاكرة الطفل فيها، ومنزل بركات فى مصر القديمة ، ومنزل بهية ورضا، ومنزل «عم جابر والد ثريا» والقهوة الصغيرة فى شارع منصور تطل على سكة حديد حلوان، وهى مرصد التأمل واستقراء واقعية الحياة، وبين هذه الأماكن وحدة عميقة، إذ إنها منظور ينظر من خلاله رضا إلى «العزبة» التى لا منزل له فيها، ولكن أباه «الحاج ماضى» هناك، «تحت نور مصباح صغير فى حجرته نفسها التى تطل على الحقول، وبعض أكياس البطاطس والذرة، مرصوفة تحت السرير كأنها «رصد»<sup>(١٣)</sup>، وهناك «رائحة الوطن، حيث نشأ ولعب وتعلم، وتعذب ونفى.. رائحة لبن ومحاصيل وسماد ونبات، ورائحة حب، ورائحة كره، منبت البذرة الأولى حيث يتمنى كل ريفى أن يدفن "<sup>(١٤)</sup>، فكأنه راحل وفى داخله المكان/العزبة، التى تجذبه بقوة ليموت فيها، فالإحساس بالمكان وحيزه النفسى يختصر الزمان ويوظف الشخوص ويوجه الحدث، ومن هنا كان نزوع محمد عبد الحليم عبد الله فى بناء الرواية وحيزها وشخوصها، إلى الاتجاه الواقعى الذى يلامس أبعاداً فى المنهج الأنثربولوجى «علم الإنسان»، لي طرح قضية شائكة فى ريفنا المصرى

وهي اغتصاب أحد الأبناء الأقوياء حق إخوته - وربما والديه - في حقهم الشرعي، فقد مال المؤلف إلى الدقة في إبداع عالم الرواية من صميم واقع الريف المصري، «فالعالم الذي يقيمه الروائي أو الأنثربولوجي عالم متمايز وقائم بذاته، بحيث نجد الباحث الأنثربولوجي الميداني مثلاً، يقطع لنفسه في العادة مجتمعا محليا محدداً ومحدوداً وواضح المعالم ويركز فيه بحثه، دون أن يسقط من الاعتبار العلاقات المتبادلة بين هذا «العالم الجزئي الخاص» والعالم الخارجي ككل» (١٥)، ونصب المؤلف نفسه باحثاً إثنوجرافياً (١٦) عالماً مختصاً بوصف الشعب الذي يحيا فيه على أرض مشتركة، حتى يماوج الواقعية بنماذج بشرية حادة، تقوم مقام الوثيقة في اختلاطها بمكان الرواية، وشخصيات مثل حمودة، والأستاذ البتانوني المحامي، وبركات - خال رضا -، وعم جابر - والد ثريا، هي النماذج المثلى لتوصيف الباحث الإثنوجرافي الوصاف، حيث الأرض / المكان هو المحرك بل المكون الأساس في عمق الشخصية، ولم يكن الحاج ماضي ضمن هؤلاء؛ لأنه حاز الأرض - من تجارة المواشى - ولم يصرع بها، ولم يأنس بثمرتها، فقد استلبها حمودة وأمه في إحدى نوبات الصرع (١٧)، وقد سرب إلينا محمد عبد الحلیم عبد الله أنفاساً أيديولوجية يرصدها في السرد - ولا يتبناها - سبباً في انحراف حمودة وبركات، فحينما قال رضا لأمه بهية - إن خالي خير عندي من مائة أب نظرت في عينيه، لكنها لم تستطع أن تكشف ما إذا كان ابنها يعرف حقيقة مهنة خاله؟ وتذكرت الحرام والحلال، تلك الكلمات التي كان أبوها يرددتها ويتشدد في تنفيذها، وهو الساعد الأيمن في غش المواشى مع الحاج "ماضي"، ومن هذا الكسب وقيل أن يعودا من السوق، يجلس هو وصديقه إلى بائع العجوة، وعندما ترجح كفة الميزان لصالح والدها يبدي تحرجاً وخوف الله، في الوقت الذي يكون الحاج "ماضي" قد فتح حكاية مع البائع ليأكل ويتكلم حتى يملأ نصف بطنه (١٨). ولا يزال ينكر رضا منظر خاله وهو مقود إلى غرفة الاتهام - بتهمة تهريب المخدرات - "يمشى بسرعة منهكا لاهثا شاحباً أحمر العينين، ولم يعرفه رضا إلا بعد أن كلمته زوجته،

فأخذه الدوران خصوصاً عندما رأوا النظرة العجرية غير المبالية والشفة المسترخية  
عن فم جميل، وكلام جرىء لزوجته بركات، وأحسوا أنها تكلم رجلاً أصبح غريباً  
عنها، وبدأ على وجه بركات تحرجه القديم ورقته الفطرية (١٩)

إن هذا المسرب الدينى الذى أجراه المؤلف على ذاكرة بهية، يكتف عملياً  
التحليل الأنثروبولوجى بوضع أسس منطقية، قابعة فى مخزون الشعور لدى عامة  
أهل الريف والحضر على السواء، فربما جاء بركات نبتة للغش والحرام، وعانى  
منهما بمبدأ "كما تدين تدان"، وقد رأت بهية ما يعرفه بركات، حينما "ذهبت مواسية  
إلى بيت أخيها تاركة ابنها فى الغرفة الخالية من الأثاث، كانت تصعد السلم وقلبها  
يخفق، وجاءها خاطر مبهم شديد الاستحالة ضحك له قلبها وقد قاربت باب الشفة،  
وهو أن تجد أخاها وقد أفرج عنه وعاد، ووقفت تكلم نفسها مستتدة إلى ركن  
مستدير كقبلة المسجد.. وطففت دموعها، وخيل إليها أن صوت رجل يأتى من وراء  
الباب الواقع على بعد عشر درجات لم تصعدها بعد، فألت على نفسها أن تسجد عند  
قدميه وتقبلهما وتطلب منه أن يسير فى طريق آخر.. وبلعت ريقها ودمعها  
وواصلت الصعود، وقبل أن تطرق الباب انفتح بعجلة وكاد يصطدم بها "عزوز"  
وهو خارج يلحق شفثيه ويمصص كمن أكل شيئاً حلواً، ووراءه زوجة أخيها  
تهدهدها ضحكة تهز صدرها.. والوقت ظهر، والجو ملتهب" (٢٠) فعزوز هنا هو  
تكرار لشخصية بركات يوم قدم من العزبة مطروداً بسرقة خروف، فعمل صيباً فى  
مقهى المعلم خميس بمصر القديمة كما يعمل عزوز عنده الآن، واسترضى بركات  
ضميره فاستسلم لواقع العقاب النفسى والجسدى، فى حين أنه يبرى رضا من أى  
مسئولية، يقول بركات لرضا: هيه... وكيف حالك يا رضا؟ اثبت.. "ويقفه"  
معلش.. واحد منا لم ينفعه مال أبيه... وواحد لم ينفعه مال زوجته"  
ويقفه" ويسكت ثم يستطرد: لكن يا رضا ربما كنت أنت مضطراً لا ننب لك فى  
مصيرك، أما أنا فمستول عن مصيرى.. ويطرق مفكراً فى الليلة الأولى التى أص  
فيها بانتصار حارس الملكة وسعادته حين منحته الشرف الكبير. وكان المعلم

خميس وقتها يهذى من جراحه ، ويقول بركات فى نفسه :ربما لو لم أفعل هذا ما وقع ذلك من عزوز ، وليس معنى ذلك أنها دقة بدقة" (٢١).

ويبنى بركات أن تكون الدقة بدقة ، لأنه يخاف الدقة الأخيرة ،فهو الذى طعن المعلم خميس ولم يستدل عليه ، ورغم خوفه وخيائته وأخطائه ، غدا شخصه بمثابة المكان الأمن والسلامة القادمة من الريف ، وكأنه رمز لانفلات الحيز الكبير من المكان الصغير ، فقد باع بيت أبيه بالعزبة وأقسم ألا يدخلها ، ولكنه بذاته بيت لأخته وابنها فى المدينة رغم أنه مطارد ، ولم يتمن إلا " أمنية غريبة ، لم يكتمها فى نفسه ، بل رفع صوته كمن يتكلم وهو يحلم ، " يارب أعيش لأصونكم من التعاسة " ، وأدرك رضا وأمه أى نوع من الخوف يملأ قلبا منحهم الاطمئنان (٢٢) ، وفى المحكمة دس فى يد أخته خاتمه الذهبى ، فخبأته وراء صورته فى غرفتها الصغيرة ، ولأن الجوع قوة لا تعترف بالقيم " أعطته لرضا ليبيعه ، " ومشى يقبله فى الطريق .: تصوره نى اليد المستطيلة التى طالما قدمت إليهم حناناً قبل أن يبيعه (٢٣) ، حتى اليد المستطيلة توحى بالمكان .

إن بركات لم يرث أرضاً كحمودة يصارع بها ، ولكنه يمتلك فى داخله " تحرجه القديم ورقته الفطرية " كما يقول الراوى العليم ، وكما تؤمن به أخته وابنها، والتحرج والرقه من الصفات الريفية الآتية من أيديولوجية المكان الريفى المصاحب لبركات وتاريخه ، فهى صفات يقدمها كفيلة بحماية الدم ، فكان مسار بركات الخطأ قاده إلى هنا ليصوبه مرة أخرى فى شخصية بهية ورضا ، ليعيد تصويب ذكركه عن المكان القديم " بيت الأسرة" ، حتى صار ضميراً للمكان فى شخصه ، وأرادت بهية أن تعزز الغرفة الصغيرة بالحيز الإنسانى الكبير ، فعلقت صورته على الجدار، وخبأت خلفها خاتمه الذهبى .

ربما نجح محمد عبد الحليم عبد الله فى استباق حركة الشخوص بتمهيد المكان فى صورة بركات الفطرية ، فقد كان المؤلف متمتعاً بقدرة فائقة على الحدس " وصلت بدراسته المكان والشخصية إلى مستوى من الفهم والإدراك أعمق من مجرد



الوصف ، سعياً إلى إيجاد الإنسان من حيث هو إنسان كامل " (٢٤) ، إن الروائي  
تقمص دور الباحث الأنثروبولوجي في تتبع دلالات المكان بعيدة الأثر في شخصية  
بركات ، والتي تبدو بدائية منزعاها الفطرة والغريزة ، ومن خلال ذلك ، فإننا  
نتعرف على الميثاق الرابط بجلال الفن بين الكاتب والمجتمع ، من خلال وضوح  
نيته ، تلك النية التي نلتقطها عبر شفافية الإشارات الروائية " (٢٥)

وعلى النقيض من شخصية بركات وتمثل المكان فيها ، تأتي شخصية  
حمودة ، فإذا كان بركات هو المكان مائلاً في شخص ، يتسع فيه الحيز فيصبح  
عنصر جذب ، فإن حمودة رغم امتلاكه " عزبة ماضي " بمن فيها عنصر طرد ،  
يستمتع بضيق الحيز ، لافتقاده الإحساس بضمير المكان ، إنه يغتصب الأرض  
مراراً ، وتظل دائماً عنراء ، قد ينال من خصوبتها ولكن لن يستطيع أن ينال من  
ضميرها الذي يوشوش بركات الشريد بالأمن ، في حين أن حمودة يعاني الخوف  
وضيق الصدر ، رغم أنه يتحرك بسيارته الخاصة - وسائقها حسن صديق رضا -  
بين العزبة والمركز والإسكندرية والقاهرة ، ولا يتحرك بركات إلا مدفوعاً بيد  
عساكر البوليس في الممرات الطويلة المظلمة الباردة ، بين المحكمة والسجن أو  
مترقياً ذلك حينما يتحرك بين مقهاه وبيته وبيت أخته بهية وابنها رضا .

وقبل أن يضع المؤلف شخصية حمودة في سياقها القابل للمقارنة مع شخصية  
بركات ، أضاء لنا تاريخه في العزبة كما أضاء اللمحة الأهم في تاريخ بركات ،  
وقد حكم على بركات بالطرد من العزبة إثر إدانته متلبساً بسرقة خروف ، وقادها  
الخفير إلى العمدة ، وكلما مر بين الناس سمع ضحكات وهمسا يردد : إن سرقت  
صاحبه ، على أن يرحل هذا الخائب عن القرية (٢٦) ، إن بهية تسترجع هذا الحدث  
في صمت بعد أن فرغوا من الغداء الذي قدمته زوجة بركات في صمت ، وحملت  
أخته فيه وهو يشعل سيجارة فرأته كأنها يأكلها ، فتذكرت المعركة التي دارت بينه  
وبيين أبيه بسبب ذلك ، وتذكرت أيضاً أنه خرج من القرية بسبب ذلك " (٢٧) ، ولم

بسامح بركات أباه لأنه أمضى حكم العمدة فيه ، فاستقر في وجدان بركات أن كل  
مرب أو متهم مطرود من القرية فبسبب السرقة وهو أمر ميسور خاصة إذا كان  
نتيجة لإحساس بالجوع أو الانتقام ، فجاء صوته " العميق الذي يشبه صوت ممثل  
التهام :

- خير يا " بهية " .. خير ان شاء الله !!

- خير يا خويه .. وصمتت ثم قالت بدموعها وشفتاها ترتجفان إلى حد  
بعثر كلماتها :

أنا مظلومة ..

فرد بغضب وضيق صدر :

- الله يظلم أبوك حب يعمل من الأعيان فباعك للإنجليزى .. للأرناؤوطى

الحاج " ماضى " .. خير .. خير ان شاء الله ؟

- لفقوا لي تهمة يا " بركات " باطلة والله العظيم .. آه .. آه ..

- تهمة ؟

- آه

فقال بطريقة مخيفة :

- سرقة ؟ ! سرقة مرة أخرى ؟ ! يعنى سرقت مثلاً .. مصاغ أم " حمودة "

؟ !جواهرها ؟ ! وخاتم الخطوبة الذى قدمه لها الأرناؤوطى .. هىء !

- لا يا بركات .. تهمة ثانية

فحينما أدرك بركات أن التهمة ليست سرقة ، سبق إلى وعيه نصف المثل

الأخير عن العشق ، وامتألت ذاكرته بالمكان / القرية ، فاستمع إلى القصة ، وبحث

فيها عن دليل لبراءة ساحة بهية ، فذكرت له اسم " الحاج محمود - أبو عادل

صديق رضا وحسن " " فحمل رأسه بين كفيه وأطرق نحو الأرض وأخذ يفكر : إن

لحاج محمود رجل صالح ويعرف الأمور هناك ، وربما كان ما حدث قد دبره "

حمودة" حقيقة ليلوث عرض زوجة أبيه ويتيح فرصة للأرناؤوطى أن يحرم " بهية " وابنها من كل شيء ، .. لكن أليس من الجائز أن تكون التهمة صحيحة ؟ !  
وظلل صمت قال بعده فى أسى يغلفه هدوء مغلوب : ضرورى يا بهية " ..  
إن كل واحد منا .. يخرج من البلاد بحادثة ؟! آه الأمر لله " (٢٨).

لا شك أن المؤلف يؤسس لتاريخ البطل - رضا - حينما يستعرض تاريخ طرد أمه وخاله من القرية ، حتى تغدو القرية هى الفضاء المشترك الذى يجتمعون فيه بخيالهم ويحنون إليه ، فالمكان / القرية فى وجدانهم هو الحاضر ، أما واقع المدينة فيكاد يكون مغيباً ، ومن هنا " يسمى الفضاء الروائى عنصراً متحكماً فى الوظيفة الحكائية والرمزية للسرد ، وذلك بفضل بنيته الخاصة والعلائق المترتبة عنها ، وإذن فالمكان ليس عنصراً زائداً فى الرواية ، فهو يتخذ أشكالاً ويتضمن معانى عديدة ، بل إنه قد يكون فى بعض الأحيان هو الهدف من وجود العمل كله" (٢٩) ، وقد مال محمد عبد الحليم عبد الله إلى محاكاة واقع الحوار الذى دار بين بهية وبركات حول الفضيحة والسرقه ، بتوظيف العامية حيناً ، وبالمحاكاة الصوتية " آه ، آ ، آخ " أحياناً ، حتى كانت الواقعية هى القاسم المشترك بين السرد والشخص وال لغة والحدث ، ولم يعتمد المؤلف إلى بناء تفاصيل الواقع الخارجى ، بقدر دقته فى رسم الواقع الذى استقر فى نفس بهية وبركات فى صورة مشكلات توجه الحدث والمسار العام للرواية ، وتخرجه من التجريد إلى مدركات الحواس ، إن الرواية نشأت من ذات مبدعها الواعية بمقاربة الواقع ، فهى ومؤلفها " من نتاج الواقع ، فالنظرة " الواقعية " تعود بكل فكر ، وكل عاطفة ، وكل سلوك ، وكل شيء إلى مرجع أوسع وأشمل من كل ذات مفردة ، ومن كل نفس واحدة ، ومن كل عالم واع أو غير واع لا تتركه الحواس " (٣٠) .

وايغالب فى واقعية الوصف ، أخذ الحاج " ماضى " مكان الإنجليزى المحلل ومكانته على لسان بركات الطريد ، ثم كان الإيغال أشد حينما عمل حمودة فى توريد البطاطس للإنجليز ، فى الوقت الذى شح فيه السكر والشاى والزيت والجاز

والطعام بسبب الحرب العالمية الثانية ، ومن ثم غدا السكوت على الظلم كالمسكوت على " البلهارسيا " ، (٣١) ففي لحظة تحول احتلال المكان إلى وباء ينتقى شخوصه ليعملوا ضد المكان ، ويتحول المكان إلى قفر ومرض واقعيين ، بسبب حركة الشخوص ضد المكان .

أما حمودة - الذي يملأ المكان في العزبة - فهو نموذج الشخصية التي تفقد ضمير المكان وتراسله العاطفي ، ومن ثم يتحول إلى رمز لضيق الحيز والطردي لا الجذب ، وينسل تاريخ حمودة العدوانى من ذاكرة أبيه " الحاج ماضى " ، مما يساعدا على تلمس شيء من الرمز قد ينير حاضر الشخصية وصلتها بالمكان ، وكما يقول " ميلان كونديرا " : " على الكاتب أن يجعل القارئ يتعرف على ماضى شخصياته؛ لأن فى ذلك تقع كل دوافعه فى تصرفاته الحاضرة " (٣٢) ، وأهمية ماضى حمودة ، أنه من أسس بناء المكان ، ومن ثم بناء البطل - رضا وأمه بهية - ، ومن ثم بناء الحدث وتوجيهه ، إن تاريخ حمودة ينساب من خلال ثلاثة مسارات ، الأول : ذاكرة أبيه " الحاج ماضى " حيث ينسحب على السرد أبعاد نفسية يتوهج بها وعى الأب المسن العاجز .

والثانى : حوار يجريه الراوى بين الحاج ماضى وأحد الفلاحين ، لكه حمودة فكسر ضرسه .

والثالث : ذاكرة أخيه " رضا " وترجمته واقع حمودة إلى منظور يرى منه العالم ، محاولاً تفسير صراعاته الملغزة وحروبه غير المبررة .

إن الحاج ماضى كأنه " الماضى بترائه " الذى يختزل تاريخ حمودة فى للفضيحة المسممة - لا الملوثة - لعلاقات الطهر والقداسة ، بين الناس وما يعتقدون ، وبين أواصر الأسرة الواحدة ، فحينما يطرق إلى الأرض وفضاء الحقول أمام عينيه ، يأتيه أذان العصر ، رده الحاج " محمود " فى المصلى القائم على السرعة ، كما يأتيه صوت ابنه حمودة صاخباً ، " وبينما هو يستعيد ذكرياته عن آخر ليلة قضاها فى بيت بهية وعن آخر ليلة مودة مع منيرة أم حمودة - ليلة

استلاب الأرض ، سمع صوت "حمودة" من بعيد يصرخ بين الحقول ، كان يسب  
ويعلن كأنما الزرع في أرضه لا ينبت إلا بالغضب ، والهواء يحمل إليه صوته  
القاسي . ثم عاد السكون وارتفع خوار ثور وأنين ساقية ، فتخيلت للحاج ماضي  
صورة ابنين ، أحدهما غائب لا يعلم كيف حاله الآن ، والثاني حمودة أيام كان ابن  
ثمانية أعوام ، حين خطف زميله سليمان شملة خادم الضريح في أول النهار من  
رمضان ، وفي الوقت الذي كان الخادم النصف كيف يطارد الغلام ويصرخ ، كان  
حمودة يقضى المهمة التي اتفقا عليها ، وحين رجع الخادم في المساء لينير الشمع  
في ضريح ولي الله ، وجد كل شيء قد سرق فأدرك سر ما حدث صباحاً ، وفي  
هذه اللحظة كانت مجموعة من الصبيان يعبثون بالشموع على طول الحارة ..  
وقال الحاج ماضي في نفسه : وقد عمل سليمان مأساة أخرى ، فهو الذي تسلق  
المنطقة وهبط ساحة الدار على بهية .. ثم سكت ، ثم تساءل : لكنها كانت تتكلم عن  
العشق ؟ ! أليس جائزاً أن يكون كل شيء صحيحاً ؟ (٣٣) .

إن اعتقاد الأب في إجرام ابنه عميق وقديم، إن الطفل الذي يسرق مدخرات  
الضريح ويخطط مع زميله سليمان بهذا المكر جدير بأن يمكر ببهية وابنها في  
بيتها للنائي على أطراف العزبة ، وجدير بأن يسمم في الأب إحساسه بزوجه وابنه  
" أليس جائزاً " ، وازدراء المقدسات يسير في اتجاه واحد مع تدنيس العلاقات  
المقدسة بين " الحاج ماضي " وزوجه وابنها ، وفي تصوير يرسم بالصوت  
يتخيل صوت حمودة كخوار ثور ، وآخر صوت لرضا كأنين ساقية ، سمعه الحاج  
ماضي في تلك الليلة الأخيرة مع بهية : " وفاجأهما صوت يصرخ .. صوت الغلام  
.. الذي هب جالساً وقد نفذ الغطاء :

- الثعبان .. الثعبان .. يا أمه .. الثع .

واسترد وعيه ، وحملق في كل شيء ، ثم همس كمن لا يصدق :  
- أبويا .. آآ .. بويا : ؟ !

وعاد فانطوى من جديد ، وفي هذه المرة سحب الغطاء الصوفي كله ليحجب  
به وجهه ، ولم تغمض للحاج "ماضى" عين ليلتها حتى أذن الفجر " (٣٤) .

إن هذا الصوت الطفولى الحالم بالخوف تمثل فى أنين ساقية ، كما تمثل  
صوت حمودة القاسى فى خوار ثور ، كما تمثل حمودة وزميله سليمان فى لصين  
ماكربن عن جدارة ، وتلك التصورات تتساب عبر أسلوب الاسترجاع الفنى ، يوظفه  
محمد عبد الحليم عبد الله فى ذهن الحاج " ماضى " ، حتى يبنى عالما واقعيا قائماً  
على عالم خيالى حقيقى أو كان حقيقياً ، أما أدوات الرسم التى لونت المشهد فهى  
ألوان تراثية ريفية ، " تزداد كلما اقتربنا من مجتمع القرية ، وتقل كلما اقتربنا من  
مجتمع المدينة ، وإن توظيف المكونات التراثية يؤثر فى لغة النص ، ويلعب دوراً  
فى تشكيلاتها الصوتية والدلالية .. وإن رمز الطفل يؤثر فى بناء الرواية ، ويسهم  
بتأثيراته على بناء الشخصية وعلى لغة القص " (٣٥) ، وقد أحيا المؤلف لغة الطفل  
وهيها حياة واستقلالاً حينما نطقها فى لا وعيه ، فتبدو الأم تقاسم ابنها البطولة  
عبر إطلاق معنى الأمومة وشغله حيز اللاوعى ثم حيز الوعى على امتداد الرواية ،  
وتلك الاندهاشة برؤية الأب وكابوس الثعبان - ربما يكون الأخ - تتجلى فى إدراك  
رضا الفلسفى الاجتماعى بعد ذلك حينما يرفض إحياء صديقه "حسن" بإمكانية  
التخلص من حمودة بمنطق التحالفات الدولية ، " أن يتحالف الناس مع أعدائهم لكى  
يغلبوا أعدى أعدائهم ، كما فعل الإنجليز مع الروس ، " وضحك " ، فنظر "رضا"  
إلى الظلام فى السماء ، وكانت زوائب الأشجار والنخيل تبدو من خلال الزجاج  
المضرب ، وقال فى سهوم : حسن .. أنا أفهم قصدك .. أنت تقصد "حمودة" .. أنا  
.. لن أستطيع أن أقبل هذا .. لن أستطيع أن أتحالف مع أحد ضد أخى .. إنني  
أبحث عن أشياء كثيرة لحياتي وربما أجد بعضها . إنني لم أضيع شيئاً ، وحقوقى  
التي ضاعت أشبه بحقوق المريض أو الطفل أخذوها وهو فى حالة لا يستطيع معها  
اللفاع .. وأنا .. أتخيل أنني يوم أموت سأدفن حتماً إلى جنب أبى فى المقبرة  
الصحراوية .. أبى الذى لم يحبني قط .. ربما كان لا يكرهني .. لكن سمعت أحد

الذين يترددون على المطبعة - التي يعمل بها - يقول : "ليس هناك فرق كبير بين  
الأب الذي يكره أبناءه والأب الذي لا يحبهم جداً" (٣٦)

إن هذا الحوار لا يبتعد عن مسار انسياب تاريخ حمودة في ذاكرة أبيه الحاج  
ماضي ، الذي غلف المؤلف شخصيته بصفة احتلالية ظالمة تتفق طبيعتها مع ابنه "  
حمودة" ، ومع ذلك أجمعوا على غلوه في تدنيس القيم وتسميم العلاقات المقدسة ،  
ولكنهم لم يحاربوه بطريقته لارتقائهم بضمير المكان الذي لازمهم ، ولرغبة محمد  
عبد الحليم عبد الله أن يوغر صدر المتلقى بكيان حمودة الذي يملأ الحيز النفسي  
والشعوري في الرواية ، حتى يصل بالرمز إلى درجة ترضيه ، فهل حمودة هو  
اليهود ؟ وهل الحاج ماضي ورضا هما أصل العرب الديني وحاضرهم ؟ يهيمنون  
في فراغات مسممة لا تنتهي إلا بالتخلص من حمودة /اليهود ؟ إن براءة الطفولة لم  
تسلم من فضائح حمودة ، الذي اغتال في أخيه وصديقه حسن الرجولة المبكرة ،  
حينما أوهم أحد الفلاحين بأنهما يمارسان الشذوذ الجنسي لما حاول حمايتهما من  
خيزران حمودة (٣٧) ، الذي يمارس ملء المكان بنفى الإنسان عن المكان ، بل نفي  
الإنسان عن كيانه المتمثل قيم المكان الأيديولوجية ، وربما يضع المؤلف حلاً من  
وحي الحرب العالمية الثانية آنذاك كما يقول حسن ، ولكن يظل العربي المسلم متمثلاً  
قداسة المكان الذي يجمعه بغيره فيلحظ رضا جلال المكان في "نوائب الأشجار  
والنخيل تبدو من خلال الزجاج المضرب" ، فيؤمن بأن المكان يسعه ويسع الآخرين  
معطناً "لن أستطيع أن أتحالف مع أحد ضد أخي" ، "أنا بالحب أو الكره لأن النهاية  
أمنة في المقبرة الصحراوية إلى جنب أبيه ، ذلك المكان النهائي الذي تنتهي إليه  
الأشياء والشخوص ،

والمسار الثاني لانسياب تاريخ حمودة ، هذا الحوار بين الحاج "ماضي" وأحد  
الفلاحين "بصوته المتعب ، تقدم من الحاج ماضي ووضع في يده شيئاً كما يضع  
قطعة من النقود ، وحملق "ماضي" بدهشة ، فقد كان في كفه ضرس كسر على إثر  
لكمة سدها حمودة إلى الرجل أثناء العمل ، ومضى الفلاح فغسل فمه وحمل

الضرس إلى الحاج ماضى فى الوقت الذى كانت فتاتان من الفلاحات تتغامزان  
بعضونهما وتقولان إن زوجة المضروب لم ترض "للضارب"، وقال الحاج "ماضى"  
بأسما بعد أن عرف كأنما ليخفف عنه الإصابة: "غدا ينبت لك غيره مثل بنتك  
بدور" فرد الفلاح فى غيظ: لا والله الواجب أن تقول مثل ابنى حسن: سأقدم هذا  
الضرس هدية له.. سلام عليكم يا عم الحاج! (٣٨).

هذا الحوار الواقعى الحى يطابق تاريخ التدنيس والتسميم فى ذهن الحاج  
"ماضى" المغلوب على أمره، ويسرب المؤلف مشهد تغامز الفتاتين من خلف الحوار  
العالى الصوت، ليحاكى تاريخ الذكريات فى ضمير الأب، ويفسر رفض أيديولوجية  
المكان لحمودة، وربما تمنى الأب للفلاح بنتا مثل "بدور" حتى لا يرزق بولد  
كحمودة، الذى يصطنع الصراع ويورث العداة فى أجيال متعاقبة، أما "بدور" أخت  
حسن وابنة هذا الفلاح، فهى ترتبط فى ضمير الحاج "ماضى" وابنه "رضا" ببراءة  
المكان المفعم بحركة الحب، وهى حاضر فى المكان ورضا غائب والمكان يحتويه،  
أما الضرس فقد احتفظ به "حسن" الطفل لحسن الجندي الذى عمل سائقا "لحمودة"،  
وأما "بدور" فقد تزوجت من خفير منزل حمودة الكبير، ولهما عم هاجر من العزبة  
إلى أخرى للعمل فقابله فى طريق السوق من كسر ذراعه بهراوة وكيف يعيش فلاح  
بذراع مجبورة؟ (٣٩)، لقد اغتال حمودة ضمير المكان بنفى أصحابه بوصفهم أغياراً  
بزاحمونه المكان، حتى تمردت "بدور" رمز براءة المكان لتقتص لأبيها وعمها  
وحبيبها المهاجر الصغير، "وكانت بدور" تذكر سوابق حمودة وتعرف كل ما يعرفه  
أخوها "حسن"، وتربط بين ما حدث لرضا وأمه وما حدث لهما أيضاً.. جمعتهما  
كلهم صفة المعتدى عليهم، وباتفاق مع أخيها وزوجها.. عملت على تعكير صفو  
حياته (٤٠)، فقد جندت نفسها أنثى بارعة المكر للقصاص، "وكانت تتردد على بيت  
حمودة كتابعة تصطفئها زوجته زينب" وتختصها بسرهما، وتدخل معها الحمام  
عندما تغتسل (٤١).



وأول وسائل تعكير الصفو هو زلزلة المكان تحت قدم حمودة ، بنفى زوجته عنه ، وهذه الزوجة "كان حمودة يعبدها ، ولم يكن يستطيع أن يعبر لها عن حبه إلا بالطعام والغريزة" (٤٢) ، لأنه لم يتزوجها لذاتها رغم أنه أحبها - ولكن للمباهاة بأهلها ، فقد غدوا في حسابه قوة مكانية تزداد بها قوته ، وهم أرقى شيئاً ما منه ومن أبيه تاجر الماشية ، إنهم تجار فاكهة ، وقد شعر حمودة بقوته بعد المصاهرة الجديدة ، وكان يتحدث عن أصهاره كمن يباهى بمخزن سلاح ، وخافه الفلاحون الذين يتفصدون عرقاً في حقوله ولا يأخذون ثمن هذا" (٤٣) "فزينب" عند حمودة رمز لضمان اغتصاب المكان وشهر السلاح للدفاع عنه ، ولعلم "بدور" وزوجها الغفير بذلك ، فقد كان يترصد نزاعهما بالليل ويحلله مع "بدور" بالنهار" وعرفا أن المشكلات التي يدور حولها الصراع ثلاث : أهلها النفور الجنسي بينهما ، فقد كان لها جسم حمامة ، وحين يرى الفلاحون منظر بغلة يركبها حمودة في النهار .. يضحكون ، وكانت زينب تحس أن العلاقات بينهما مائدة يأكل عليها طرف واحد - هو حمودة - لذلك اشتد نفورها ، وكان يحلو له أن يجردها من ثيابها ليراها بعينه كأنها نمية ، وكانت هي تذوب خجلاً وضجراً ، أما المشكلة الثانية : فهي إحساسها بعدم التكافؤ ، ليس في المكانة الاجتماعية ، فهذا يجيء في المقام الأخير . لكنها كانت تشعر أن كلاً منهما قد خلق من طينة ، والفرق شديد بين شفافية الزجاج وجفاف الفخار ، يخاطبها بلغة أحط من أن تفهم ، ترى في نظرات الأبقار رقة مأنوسة لا تتوفر في نظراته .. رجلاً حديدياً شهوانياً . والمشكلة الثالثة : فقد مر عامان على زواجهما دون أن تحمل ، وكان حمودة واثقاً أنه غير عقيم ، فقد دفنت إحدى العذارى جنينها منه تحت جذع نخله" (٤٤) .

إن كاتبنا لا يبتعد بهذه المشكلات عن دلالة المكان ، فهي تصب في معنى رامز إلى المكان ، وهو افتقاد حمودة خصوبة الشعور بضمير المكان وحركته النفسية في توجه الناس عليه ، فالعزبة وطن هؤلاء ومرفأ حنين رضا ، في حين لا يمثل الوطن عند حمودة سوى سلاح يجاهر بالعداء به ، حتى إنه جال في نفسه

خاطر خافت الصوت ما لبث أن أعرض عنه، هو: "لو أن زفافه كان قد تم بعد موت أبيه" لكن ما لبث أن وجد الرد "إنه لا يفارق الفراش.. والأمر غير مختلف، حتى ميت" (٤٥)، لأنه يريد أن يملأ الحيز المكاني وحده أمام أصهاره. ولا شك أن رمز حمودة مغرق في الوضوح، وربما يتطابق هذا الوضوح مع اليهود، الذين هم من أصولنا الدينية والتاريخية ونعجز عن زحزحتهم عن المكان، بل نعجز عن حجب توغلهم فينا وتحريك الأرض ضدنا، ومن هذا "التحريك" يأتي المسار الثالث الذي ينساب منه تاريخ حمودة، فيزداد اقتراب الشخصية من الرمز في المكان.

وهذا المسار الثالث هو ذاكرة رضا التي تعي حمودة في ثورة الغضب الدائم، مقتلها جنوره وجذور أمه من العزبة، يذكره حينما ألقى كتابه -الذي يعلم منه حسن القراءة والكتابة- في الترععة وهم بضربهما بعود الخيزران، ولما هم أحد الفلاحين بالدفاع عنهما، أوحى إليه حمودة بأنهما يمارسان عملاً مخلأً، فحمودة يقتلع ذات رضا النقية أمام صاحبه حسن وفلاح العزبة، تمهيداً لاقتلاعه وأمه من المكان، وينكره في ليلة الفضيحة ينهال على "الخاطئة والقذر" -على حد تعبيره- ضرباً وهما يتأوهان وبقية الفلاحين يستحلفونه أن يعفو عنهما" وحينما طوح حمودة بعود الخيزران على جسد أمه، وتعالّت أصوات: إن الله حلیم ستار.. إن الله حلیم ستار "شعر كأنه يشيع جنازة أمه، وكان كل هؤلاء بانتظار جثمانها العزيز" (٤٦)، ولما انصرفت الجموع خيم الصمت الحزين والسكينة على المكان، وتبادل الطفل وأمه مكانهما على الحصير في المنزل النائي على أطراف العزبة، "فرقدت هي بينه وبين الحائط كأنما تطلب حمايته، ولته ظهرها، وظلت تبكي وهو ينصت وعيناه مثبتتان على شعرها الأسود.. حتى غاب مرة أخرى عن عالم المحسوس.. حتى الصباح" (٤٧)

لقد امتدت صورة المكان من هذه البيت النائي عبر الرواية، فدائماً رضا وأمه يضمهما المكان الواحد تحت غطاء واحد (٤٨)، لم يقدر المؤلف لغير أمه أن تملأ هذا المكان، ورغم توق عاطفته إلى "ثريا" التي ملأت حيزه النفسي، لكن الإنجليز اختطفوها عنزاء فاخفتت من الأحداث ولم تغب عن ضمير السرد، ولم يبق لرضا

إلا أمه ، كلاهما أوقف حياته على الآخر ، هو بكر الجسد والضمير والروح ، وهي  
"الجنة العذراء" ، جنة بانجابه ، وعذراء من تلك الليلة في ذلك المكان ، "وأحسن رضا  
أن أمه أصبحت تون مستوى الحوائث ، وأنه لا يجد من يبثه شكواه ، وعندما كان  
يرى علامات البراءة على وجهها وزغب الإهمال على شفرتها العليا ، كان يذكر  
الليلة التي لا تتسي ، فيقل الباب في وجه الذكريات ، وينظر إلى حياته المتوقفة  
المتحركة كالزورق المربوط في الميناء وقت العاصفة" (٤٩) .

إن قد انسحبت عنربة الإنسان على المكان واختارها المؤلف عنوان  
الرواية ، ولكن ردها رامزا إلى "بهية" ومن ثم إلى "رضا" ، بهدف أن يؤسس لروح  
وجودية تناضل الواقع في سلام ، والسلام في الرواية جاء على لسان "بهية" فقد  
كانت شديدة الإحساس بالغرابة ، لم تتواءم مع المدنية منذ دخولها ، وكم تمت أن  
تكون متسولة في العزبة ولا تكف عن طلب العودة إلى عمتها في قرية أبيها ،  
إنها تريد أن تقف على السطح ، فتري أبراج الحمام في عزبة "ماضي" ولو أن  
الذكريات لم تغب عن قلبها . كان حنينها لا يقاوم ، وحين أفزعتها أخبار الحرب رأت  
الدار الريفية رمز السلام (٥٠) وإن أبراج الحمام هي رمز الإحساس بالحرية  
والسلام في أرض الوطن ، وقد تكرر مشهد نواب النخيل وأبراج الحمام إحدى  
عشرة مرة ، على لسان "بهية ورضا" أو في خيالها ، وظل الريف رغم فداحة  
الفضيحة دار السلام ، وظل الدفاع عن الذات وادعاً بالقيم ، حيث "يري الوجوديون  
أن فلسفة الأدب تستلزم من المرء أن يحرص على قيم يحققها في المستقبل ،  
ويتجاوزها دائماً متى تحققت ، وهو لا يعي هذه القيم إلا إذا كان منغمراً وسط  
مجتمع هو فيه بين طبقته أو فئته مضطهد ، ولكنه في الوقت نفسه قادر على  
مجازرة موقفه لتغييره ، بجهوده في أمته أو طبقته أو فئته ، ولا يكون ذلك إلا عن  
وعى بحريته" (٥١)

إن وعي رضا بهاتين الحادثتين المشينتين في ذاكرته عن حمودة ،خلق  
منظوراً خاصاً يري منه العالم وصراعاته في أحياز متعددة ومختلفة ،فكان لابد من  
قراءة " المكان والصراع في الرواية " .

## المكان والصراع :

قبل أن يدلف محمد عبد الحليم عبد الله ببطله رضا إلى حلبة الصراع مع  
أخيه حمودة حول الأرض / المكان ،بنى فيه إدراكاً وجودياً مستقلاً كما سبق -  
يستقطب ويستظهر ويستبطن مستويات الصراع ،" فكما أن البطل الروائي لابد أن  
يكون حائزاً في حركته ومسار حياته ،وفي منطقته بالذات ،بقدر كافٍ من  
الاستقلالية عن حياة الروائي وعن منطق عقله الظاهر ، فإنه لابد له كذلك أن  
يحظى بقدر مماثل من الاستقلالية في منطق عقله الباطن " (٥٢) ،حتى تكون واقعية  
الأحداث الروائية مدخلا إلى تحليل وجداني يشف من خلاله اتساق البطل مع ذاته  
والآخرين ،وإنسيابيته في المكان بوصفه جزءاً من المكان الدال .

إن من أهم الأهداف الفنية لهذه الرواية ،هو ترأسل الصراع فوق  
أحياز حسية ،بعد سحبه من المنطقة الغائمة المجردة في ذهن البطل ،ويري  
البحث أن رسم شخصية حمودة شرهة الصراع ،ما هو إلا إرهاص للنظر في  
دائرة الصراع الكبرى في العالم ،وتقتضى عملية استقطاب هذا النوع من الصراع  
أبعاداً وجودية ورومانسية وواقعية وأيديولوجية لابد أن يتحلى بها البطل ،وهي  
أبعاد لا تساعد علي الصراع بقدر ما تساعد علي استقطابه وتحليله للخروج برؤية  
تتجاوز السطح إلي الأعماق ،أو تسحب الأعماق لتطفو فوق السطح ،وهذا منهج  
محمد عبد الحليم عبد الله في هذه الرواية ،ليكون المكان هو المشهد المحيط  
بشخصه كالضمير ،ومن ثم يتم استدعاء الرمز .

فعلي " قهوة " صغيرة منزوية في شارع منصور ،حيث أمامه خط سكة حديد  
طوان ،جلس رضا بعد أن قرأ نعي أبيه الحاج "ماضي" ،ولم يكن اسمه بين الأبناء  
ولا الأقارب ولا الأصهار ،فعلم أن هذه حرب أخري أعلنها عليه أخوه (٥٣) ،أما

الحرب الأولى كما سبق قد انتهت بانتصار حمودة فهي اقتلاع رضا وأمه من العزبة / المكان باقتلاع حيزهما الاجتماعي المحترم عبر الفضائح الجنسية التي سميت كيانهما المرتبط بالمكان، هكذا يستظهر رضا الأحداث وهو يصور "المقهي"، ولم يكن في هذا المقهي إلا نفر قليل لا يزيدون على عشرة كلهم أفندية.. كانوا يتكلمون بصوت خافت وهم يلعبون الشطرنج، وشعر أن المكان صالح لامتصاص الحزن، وأخذ يفكر، ماذا يريد أخوه؟ (٥٤)، ولا شك أن اختيار المقهي مكانا لامتصاص الحزن يوافق واقعية الرواية، ولكن اختيار مكان المقهي يوافق شعور البطل بسرعة أحداث المكان في الزمان، فالمقهي لا تطل على محطة "القطار"، ولكن على خط السكة الحديد، ورواده يلعبون الشطرنج أي يتصارعون في هدوء، فالمقهي مرصد للتأمل وإن كانت هي محط التأمل فما الفرق بين رواده والناس في العالم؟ وما الفرق بين الشطرنج وصراعات العالم؟ إنها أحياء مختلفة الإدراك وأمكنة مختلفة الرقعة، وإذا كان هنتر وموسوليني يملآن حيز الإدراك في العالم بحربهما العالمية الثانية، وتتدافع جيوشهما في العالم وإلى حدود مصر ترحزح المكان وفق آلية تملك الحيز، فإن حمودة أيضا أعلن الحرب عليه في مصر فضق حيز الحياة فيها، فما الفرق بين الحربين والحرب فوق الشطرنج؟ غير أن الأمكنة والأحياء تتراسل مواقعها في دوائر يتناقل فوقها الصراع، وكما أن الفلنكات المتقاطعة مع سكة الحديد المتوازي تحمل اصطراع القطار وتنظمها لتسيل في خط مستقيم، تحمل "الشيشة" الصراع النفسي وتنظمه في أنفاس الشهيق والزفير، "ووجه نفسه يطلب، شيشة"، إنه يريد شيئا يحرك صدره من الداخل كحركة الشهيق والزفير، ولذا له أن يتأمل النار الجاثمة على الحجر والفقاقيع المحبوسة في الزجاج، وأخذ ينفخ وإلى جانب منه نفس الناس الذين يلعبون الشطرنج في هدوء :-

- ملك؟

- انتهى.. دور جديد. " (٥٥)

بل إن البيوت الآمنة بناسها الطيبين قد تضيء حلبة هذا الصراع القدرى  
فى عفوية أسرة، ورضا يرقب من موقعه ويصور التثام حركة الحياة بصراعها فوق  
المكان، ومر من أمامه قطار يتهادى على مقربة من المزلقان فحملك فى النوافذ  
وكانت بعض أضواء البيوت المظلة على الشارع تلقى نورها على القضبان، وعاد  
يفكر، بماذا وكيف يحارب "حمودة"؟<sup>(٥٦)</sup> فالمقهي مكان اصطراع الأفكار المنسلة من  
صراع الواقع إلى حيزها الضيق حتى تتشكل بالمكان بعيداً عن تضخمها الذي  
يرفضه البطل "رضا"، فمكانة المقهي تتجاوز مجرد المكان إلى منطقة دافئة لكشف  
الوجه الآخر للحقيقة الواقعية، "وبعض الأمكنة لها خصوصيات تجعلها دائماً مادة  
أساسية فى الرواية ومنها المقهي، ولو تتبعنا تاريخ الرواية سواء فى الغرب أو  
العالم العربى لوجدنا لهذا المكان حضوراً كبيراً، وهذا الأمر لا يقتصر على  
الروايات الواقعية، ولكن أيضاً فى الروايات الجديدة"<sup>(٥٧)</sup>، فكما يجتاز لا عبو  
لشطنج دوراً إثر دور بموت الملك، يجتاز الناس الحروب، والحروب حدث  
جعلها المؤلف مكاناً لا بد أن يأتي ويجتازه الناس، كالقطارات الثقيلة تحملها القضبان  
لينداح الثقل، "ونظر إلى القضبان المعدنية المحدودة على الفلنكات لتحمل ثقل  
القطارات، وفكر فى الحروب التي يجتازها الناس وأنه هو الآن مثل دولة ضعيفة  
فرض عليها الحرب.. إن قانون الغابات لا يناسب كل الميول.. إن الواقع ليس  
صواباً دائماً"<sup>(٥٨)</sup>.

إن محمد عبد الحليم عبد الله يحدد هوية شخصية البطل بإدراك البطل ماهية  
المكان: دولة، غابات، الواقع، إنه يبني فيه واقعية الإنسان سليم الطوية، كما يبني  
فيه روحاً وجودية مناضلة، كما يبني فيه إدراك ماهية الصراع، وكلها بنى  
تاريخية تتراكم فى الذات الباحثة عن هوية، فتاريخ البطل فى روايتنا "يكاد ينطبق  
على تاريخ البحث عن الهوية، فقد تطور نضوج الفن الروائى واستقلاليته فى بناء  
واقع فنى للواقع الاجتماعى مع التعبير عن وعى الهوية"<sup>(٥٩)</sup>، ومن ثم كانت رحلة  
البطل الجبرية من الريف إلى المدينة توسيعاً لحيز المكان وإدراكاته، ونقطة نوعية

لخض الأفكار وبناء الوعي المستقل، فالريف يعاني الذات المنغلقة أو المكان المنغلق على الذات، وهذه معاناة الذات العربية، وفي المدينة تعي الذات فكر المغيرة بحياة موضوعي، فكان نزوع البطل إلى العالمية - انطلاقاً من المقهي - مقابل الانكفاء على الذات (٦٠) في عزبة "ماضي" وشخصها كشخصية حمودة وأصهاره وزوجته وأمه وأبيه والأستاذ البتانوني المحامي، فهؤلاء الذين انكفأوا على ذواتهم وأغلقوا عليها المكان، وفي تصوير هذا الانكفاء والانغلاق في الشخصيات فوق المكان، وانسحاب صفة المكان على الشخصيات، أو صفة الشخصيات على المكان، يسرع كاتبنا في توظيف الواقعية الأدبية؛ ليرز بطولة المكان الأفقي المستبد في العزبة وكذلك بطولة اللغة التي تصف المفارقة بين مكانين تطل عليهما غرفة البطل، فتشكل المفارقة في المكان كما تتشكل في الصوت وسمت الإنسان "فقد رأى الشعور المصبوغة والأسنان الذهبية لنساء في النواذب - في فم الخليج - ، وسمع للهجة الممطوطة المرصعة بالأيمان ، ومن ناحية الشمال - شارع القصر العيني - كان يرى في النواذب نساء بلهجة أنيقة يغلب عليها الأمر والاختصار" (٦١).

ثم ينتقل إلى المكان المنفتح على العالم في المدينة، بل إن الانفتاح قد يكون رأسياً، يأخذ المكان دلالة استشراف الغيب ولمس الواقع البعيد ففي بيت "ثريا" في بدروم العمارة المظلم يجلس سكان الأدوار العليا الهاربون من جحيم الغارات، ومنهم رضا الذي يقرأ على الجدار الآية الكريمة من سورة النور: " (اللَّهُ نُورٌ لِّلسَّمٰوٰتِ وَٱلْأَرْضِ) في الوقت الذي يتردد من أعماق الشارع نداء: اطفى النور.. اطفى النور (٦٢)، فيستوى لديه الحياة الموت، والصراع والمسالمة، وحينما يتأمل من غرفته وأمه فوق السطوح أبعاد الصراع ويسمع دوى القذائف ويشاهد "الأنوار الكشافة مطبوعة على السماء مثل سيوف اخترعها العلم في القرن العشرين (٦٣) يتذكر مقولة عم جابر والد ثريا: شعب يعجبك .. لكن .. عيبنا حكمانا .. تتعدل، فيقول رضا: نكل أت قريب (٦٤) "فما بين القريب الآتي واليقين المطلق بنور الله في ظلمات السموات والأرض، يتضائل إحساسه بالصراع وتضخماته الواقعة، ويحل

مطلبه واقع بحيز الإيمان الذي يملأ صدره فيراه يملأ أحياء الوجود، ومن هنا كانت  
مسلته "ثريا" سعادته بالوجود ذاته، حينما لخصت الصراع بينه وبين أخيه حمودة  
في صبر لا يخلو من رحمة مؤمنة وعرف يردده العامة "اصبر على الظالم .."  
يقول ثريا: "مهلاً.. إن حمودة مثل شيء يسقط من أعلى منحدر فلايهم أن تفكر في  
نفسه من الخلف" فنظر إليها في حبور حاول أن يداريه، وخيل إليه أنها أم تحول  
بين ابنها وبين الخطر فأمسك بيدها وطبع عليها قبلة<sup>(١٥)</sup> فقد تواعمت مع ذاته لن  
تتحالف مع أحد ضد أخي".

ولا تفوتنا لغة الكاتب في تصوير تلك المفارقة التي هدأت لها نفس البطل، فما  
بين عامية الشارع "اطفى النور.. " وجمال كلمات الله في ظلمة زرقاء أسفل العمارة  
"الله نور السموات والأرض، يتعاضم رضا بإيمانه وحبه، فقد أصبحت ثريا"  
خلاصة كل شيء، ورمزا لكل شيء؛ خلاصة النساء ورمزا للحب، وخلاصة لكل  
ما يملك إنسان، خلاصة ما يشفى من العذاب، ورمزا لأيام المستقبل<sup>(١٦)</sup>، ولم يعرف  
ثريا إلا في ذلك البدر المظلم وقت الغارات، وقد فقدتها إلي الأبد لما اختطفها  
الإنجليز المحتلون كما اختطفوا غيرها فافتقد فيها تلك الرموز، ومن هنا أخذت  
قضية رضا اسماً أشمل "قضية مصر" سلبه أخوه أرضه، واحتل الإنجليز وطنه  
واختطفوا "خلاصة كل شيء ورمز كل شيء" لما اختطفوا ثريا "رمز النور في  
لمكان أسفل العمارة تحت الآية الكريمة، ورمز توائم النفس وسلامها في قضية  
الصراع الشائك مع الأخ، فهل ثريا رمز الوطن /المكان حينما يكون شاخصاً في  
إنسان محبوب حميم مكتمل العاطفة الإنسانية، ثم فجأة يغتصبه المغتصبون؟

لقد آمن رضا بالسلام في صراعه مع أخيه، وواعته ثريا، وقريب من  
هذا الرأي كان موقفه من الإنجليز، يقول رضا: عندنا فراش عجوز.. يده لا تكتب  
وعقله مستتير.. يكره الإنجليز والألمان معاً، وعنده طريقة بسيطة لإجلاء أي  
أجنبي يمكن تطبيقها في أي بلد وحتى على عربة الحاج "ماضي"، قالها لنا وهو  
يسخر من موظف يعرفه استقبال ليشتغل مع الإنجليز ويغرق في الكسب الحلال



والحرام: " لو أن كل مصري خاضم الأجنبي غير المرغوب فيه في بلده لانتهي الأمر ،تصوروا مثلاً أن كل الذين في هذه المطبعة لايقولون لي عليكم السلام عندما أقول لهم السلام عليكم .فهل من الممكن أن أعيش فيها يوماً؟" (٦٧) ،"ولا يعني ذلك الاستسلام للمحتل ،بل يعني إجباره على الرحيل بالمقاطعة وقد مارس رضا حقه في النار لاختطاف "ثريا" ،فقتل أحد جنود الاحتلال في شارع القصر العيني .

إن ذات الفكرة تتكرر ،وهي ترسل الأماكن والأحياء مواقعها في دوائر الصراع ،فالمطبعة وطن الفراش مكان لمطابقة الوطن عليه ،كما كانت رقعة الشطرنج دائرة صراع تشف عن صراع الحرب العالمية الثانية وصراع حمودة ورضا على أرض العزبة ،ومن ثم فلا ضير أن تكون مشكلة رضا مع أخيه هي " قضية مصر قالها وكيل المحامي لرضا" (٦٨) .

فالمكان إذن له حضور وحركة وأيديولوجية وعبقورية ، "فكان للمكان حقاً عبقريته، وكان عبقورية الأدب حقاً حيزه ، فكان الحيز إذن هو الذي يجسد عبقورية الأدب" (٦٩) ؛لأنه الفضاء الواقعي أو المتخيل الذي يتسع ويتمدد مع كل إبداع في السرد ، وهو المتوالد من فكرة المكان وتصوره وإن جاوز حدود المكان ،ومن ثم فقد تحرك السرد في "الجنة العذراء" وفق مفهوم كاتبنا للحيز انطلاقاً من دلالة المكان البكر "عزبة ماضي" ،إلى أمكنة في المدينة تصاحب معاناة البطل وأمه : منزل بركات ،غرفة في بيوت الأوقاف بجوار مقهي بركات ،غرفة فوق السطوح في عمارة بين القصر العيني وفم الخليج ،منزل "ثريا" في بدروم العمارة ،ومن كل موقع يراقب البطان العزبة البكر في ضميرهما ،ومن ثم غدت العزبة المكان البكر تصاحب البطالين إلى منصة البطولة ، وقد اختار كاتبنا ذلك من عنوان الرواية ، حيث تشخيص العذرية في الأرض ،ثم نقلها إلى "بهية" أم رضا ، أو "ثريا" .

لقد اختار محمد عبد الحليم عبد الله المكان قبل إبداع الشخصيات عليه ،وحظ زمان حركة المكان والشخصيات فيما بين ١٩٣٠ إلى ما بعد نهاية الحرب العالمية الثانية ١٩٤٥ ، وكأنه يسجل قطعة من تاريخ مصر ، " وكل قصة تقتضي نقطة

انطلاق في الزمن ونقطة إدماج في المكان، فالرواية لا بد لها من حدث، إلا أن المكان الروائي هو الذي يستقطب جماع اهتمام الكاتب، وذلك لأن تعبير المكان في الرواية هو البؤرة الضرورية التي تدعم الحكيم وتنهض به في كل عمل تخيلي<sup>(٧٠)</sup>، وكان المقهي هو المرصد الذهني الرابط بين واقع المكان القريب بواقعة البعيد، وفق شخصية ترفض تضخيم الصراع، بل تراه طبيعة إنسانية توجد ثم، يجتازها الناس لترحل مع ركام الأيام الراحلة.

وسعى كاتبنا إلي تأكيد هذه الفلسفة في سلوك "رضا" وفكره، وفي أفكار "تريا" تلك الحبيبة التي شخصها الكاتب تتطرق بشيء من الحكمة في ثياب "الواقعية الرومانسية"، وهذه تسمية أطلقها محمد عبد الحليم عبد الله، تجمع بين خصائص الاتجاهين: الذاتية والموضوعية، وبين قضايا الفرد والجماعة، وبين عالم القدر والمصادفة والواقع المبرر، وقد تؤدي النزعة الذاتية إلي ظهور الرواية التحليلية أو السيكولوجية<sup>(٧١)</sup>، ولقد استتطقت رواية "الجنة العذراء" هذه الاتجاهات كما استتطقت الواقعية الأدبية أو النقدية "حيث يتجه الروائيون الواقعيون إلي القارئ العادي ويهتمون ببناء الشخصية العادية ويصورون الشخصية وهي تضطرب في أحداث الحياة العادية، أو بعبارة "رينيه ويليك": "يصورون الحقيقة الموضوعية المائلة تصويراً موضوعياً" ولكنهم يختلفون فيما بينهم بعد ذلك في أسلوب تصوير تلك الواقعية<sup>(٧٢)</sup> وكان حرص محمد عبد الحليم عبد الله واضحاً في تغادي كل ما من شأنه أن يوحى "بعدم الإمكان"، وتغادي الأساليب المفتعلة في تصوير الواقع<sup>(٧٣)</sup>، ولذا فقد كانت الواقعية النقدية هي منظور قراءة هذه الرواية.

وحيثما نستقرئ النقد التكويني<sup>(٧٤)</sup> في مقدمة الرواية وخاتمها، نجد المكان هو البطل المستبد بالبطولة، فكان حركة الزمان والشخوص هي ضمير ذلك المكان، يقول في أول الرواية: "كان قمر هذه الليلة لم ينهض بعد من الأفق، والوقت صيف، والليل قد جاوز منتصفه بساعة على الأقل، ودور العزبة المطلية علي الحفول قد هجعت بكل ما فيها.. حتي الطيور في الأماكن والمواشي في الحظائر

كانت قد استسلمت لنعاس لطيف مع نسيم شهر يونيو الفاتر... وهناك دار علي  
الطرف الشرقي للمباني نامت منذ وقت طويل".  
ويقول في آخرها: "وكانت الشمس يؤمنذ قد ارتفعت عن الأفق الشرقي،  
والترعة تتدفق نحو الشمال في فيضان عال، والأشجار علي شطها ترمى إلي الماء  
ببعض الأزهار كلما هزها نسيم ذلك اليوم"، ففي مقطع البداية كان الليل إرهاباً  
لطرد بهية وابنها، كما كان الزمان ممزقاً في جمل رغم رسوخ المكان وفي مقطع  
الختام كان نفس المكان في استقبال رضا ولكن دون الحبيبة التي استلبها الإنجليز،  
فيكون البطل قد مر بثلاث مراحل لا تجتمع: طفولة فقيرة في الوطن رغم ثراء  
الأب، ثم رحيل يغنيه فيه الحب عن الثروة، ثم امتلاك للمكان ولكن دون رمز  
الحب، إنها رحلة المكان في الإنسان الذي هو مع الزمان ضمير المكان الوطن  
القدرى المستبد بالإنسان.

إن هذه الرواية بناء لغوي قبل كل شيء وبعده، ومن ثم "فلا وجود للنص  
قبل اللغة، إنما يولد النص من اللغة وفي اللغة.. من هنا تتحقق معادلة الواقع  
والنص" (٧٥)، حتى حينما يشرّد المؤلف إلى التعبير بمقاطع لغوية لا مكان لها في  
الواقع، فإن دلالتها دائماً تنصب على المكان وتحاكي قضية الإنسان في واقعة،  
من ذلك استماع رضا من فوق السطوح إلى أغاني بعض السكارى: "بالتبر ما بعنكم  
بالتبن بعنوني" (٧٦) فإن المقاطع تتوجه بدلالاتها إلى المكان / العزبة، بشخصها  
وقضيتها التي جعلها المؤلف رمزاً "لقضية مصر"، في مجراها العالمي وفي  
مجراها الداخلي حينما يطعم القوى في استلاب أرض الضعيف، فأجرى المؤلف  
على لسان "رضا" ما يقربه من واقعية "تولستوى"، فيتعجب "رضا" من "حمودة"  
تلك الذي لم يستطع أن يشعر أن الدنيا قادرة على أن تسعه هو وأخاه" (٧٧) وفي  
كان "تولستوى" أقرب الكتاب إلى قلبه، وعن سر ذلك قال: "أحببت الرجل الذي  
نادى بأن يأخذ كل إنسان من الأرض ما يكفيه" (٧٨).

## الهوامش

١. انظر: المجازات النبوية، تقديم وضبط عبد الرؤوف سعد، ص ١٨، الطبعة الأخيرة مطبعة الحلبي بالقاهرة ١٩٧١م.
٢. جاستون باشلار: جماليات المكان، ترجمة: غالب هلسا، ص ٣٩، ط ٢، المؤسسة الجامعية، بيروت ١٩٨٤م.
٣. د. عبد الفتاح عثمان: بناء الرواية، دراسة في الرواية المصرية، ص ٦٢، مكتبة الشباب، ١٩٨٢م.
٤. د. شفيق السيد: اتجاهات الرواية العربية في مصر منذ الحرب العالمية الثانية إلى سنة ١٩٦٧م، دراسة نقدية، ص ٨٥، دار الفكر العربي القاهرة، ١٩٩٣م.
٥. (بتصرف)، انظر: د. محمد حسن عبد الله: الواقعية في الرواية العربية، ص ٣٩، دار المعارف بمصر ١٩٧١م، والنص مترجم للناقد الإنجليزي " سير جيمس فريزر " من كتابه: THE Modern writer and His world .
٦. إيان واط: نشوء الرواية، ترجمة: ثائر ديب، ط ١، ص ١٩، دار شرقيات بالقاهرة ١٩٩٧م.
٧. انظر في ذلك: إبراهيم عبد القادر المازني وعباس محمود العقاد: الديوان، ط ٤، ص ١٠٤، دار الشعب بالقاهرة ١٩٩٧م.
٨. انظر في ذلك: د. عبد القادر القط: الأدب المصري المعاصر، ص ٣٧، مكتبة مصر ١٩٥٥م. وانظر: اتجاهات الرواية العربية في مصر ص ٨٥.
٩. أسماء شاهين: جماليات المكان في روايات جبرا إبراهيم جبرا، ص ١٧، د. ت. وانظر في الهامش: صلاح صالح: دراسة المكان الصحراوي، فصول، مج ١٢، ع ٣ القاهرة ١٩٩٣م ص ٢٧٣.
١٠. اللجنة العنراء: ص ٦٦، ١٣٧، مكتبة مصر بالفجالة.
١١. نفسها: ص ١٧١.
١٢. غالب هلسا: المكان في الرواية العربية، في كتاب: الرواية العربية واقع وآفاق، ص ٢١٢، لمحمد برادة، دار ابن رشد للطباعة والنشر، بيروت ١٩٨١م.

وانظر: هامش كتاب: جماليات المكان في روايات جبرا إبراهيم جبرا، ص

.١٨

١٣. اللجنة العنراء : ٧٤.

١٤. نفسها : ٧٣.

١٥. د. أحمد أبو زيد : الرواية الأنثروبولوجية بين الواقع الإثنوجرافي والخيال الإبداعي ، ص ١٣٥ ، مجلة عالم الفكر بالكويت ، يونيو ١٩٩٥ م.

١٦. ETHNOGRAPHY : وصف شعوب العالم ، قاموس أكسفورد ٢٣٤ ، دار جامعة أكسفورد للطباعة والنشر ١٩٨٠ م.

١٧. اللجنة العنراء : ٣٧، ٨٣.

١٨. نفسها : ٥٣.

١٩. نفسها : ٥٦.

٢٠. نفسها : ٥٧.

٢١. نفسها : ٦٩.

٢٢. نفسها : ٥٤.

٢٣. نفسها : ٥٩.

٢٤. بتصرف : الرواية الأنثروبولوجية ، ص ١٣٨.

٢٥. رولان بارت : الدرجة الصفر للكتابة ، ترجمة : محمد برادة ، ص ٥٧ ،

الشركة المغربية للناشرين المتحدين ، ط ٣ ، الرباط ١٩٨٥ م.

٢٦. اللجنة العنراء : ٢٩.

٢٧. نفسها : ٢٩.

٢٨. نفسها : ٣٠ : ٣١.

٢٩. حسن بحراوى : بنية الشكل الروائي ، ص ٣٣ ، المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء ١٩٩٠ م.

٣٠. د. محمود الربيعي : مداخل نقدية معاصرة إلى دراسة النص الأدبي ، ص ٢٠٦ ، مجلة عالم الفكر بالكويت ، ديسمبر ١٩٩٤ م.

٣١. اللجنة العنراء : ١١٤ ، ١٢١ ، ١٢٣.

٣٢. فن الرواية ، ترجمة : أحمد عمر شاهين ، ص ٣٧ ، ط ١ ، دار شرقيات ،  
القاهرة ١٩٩٩ م.

٣٣. الجنة العذراء : ٤١ ، ٤٢ .

٣٤. نفسها : ٤١ .

٣٥. د. منير فوزى : صورة الطفل فى الرواية العربية، ص ٢٥٢ ، لو نجان القاهرة  
١٩٩٧ م.

٣٦. الجنة العذراء : ١٠٠ .

٣٧. نفسها : ٥٠ ، ١٦٣ .

٣٨. نفسها : ٤٢ .

٣٩. نفسها : ٨٤ .

٤٠. نفسها : ٨٨ .

٤١. نفسها : ٨٦ .

٤٢. نفسها : ٨٦ .

٤٣. نفسها : ٨٤ .

٤٤. نفسها : ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٨ .

٤٥. نفسها : ٧٠ .

٤٦. نفسها : ١٠ .

٤٧. نفسها : ١١ .

٤٨. نفسها : ٩٣ .

٤٩. نفسها : ٩٢ .

٥٠. نفسها : ٩١ .

٥١. د. محمد غنيمى هلال : النقد الأدبى الحديث ، ص ٣٢٢ ، مكتبة نهضة مصر  
بالفجالة ، ١٩٧٧ م.

٥٢. جورج طرابيشى : الروائى وبطله مقارنة اللاشعور فى الرواية العربية ، ص ٨ ،  
ط ١ ، دار الآداب ، بيروت ١٩٩٥ م.

٥٣. الجنة العذراء : ٨١ .

٥٤. نفسها : ٨٢.

٥٥. نفسها : ٨٣.

٥٦. نفسها : ٨٢.

٥٧. د. حميد لحمداني : بنية النص السردي من منظور النقد الأدبي ، ص ٧٢ ، ط ٢ ،  
المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء ، ١٩٩٣ م.

٥٨. الجنة العنراء : ٨٢ ، ٨٣.

٥٩. د. عبد الله أبو هيف : أزمة الذات في الرواية العربية ، ص ٢٢٦ ، عالم الفكر  
بالكويت ، يونيو ١٩٩٦ م.

٦٠. أزمة الذات في الرواية العربية : ٢٢٦ . (بتصرف).

٦١. الجنة العنراء : ٩٧.

٦٢. نفسها : ١٢٠.

٦٣. نفسها : ١١١.

٦٤. نفسها : ١١٣.

٦٥. نفسها : ١٦٧.

٦٦. نفسها : ١٦٦.

٦٧. نفسها : ١٠٠.

٦٨. نفسها : ١٧٧.

٦٩. د. عبد الملك مرتاض : في نظرية الرواية ، بحث في تقنيات السرد ، ص ١٦٠ ،  
عالم المعرفة بالكويت ١٩٩٨ م.

٧٠. حسن بحر وای : بنية الشكل الروائي ، ص ٢٧ ، (بتصرف).

٧١. د. يوسف نوفل : فن القصة عند محمد عبد الحليم عبد الله ، ص ١١٢ ، ط ١ ، لو  
نجمان ، ١٩٩٦ م.

٧٢. مداخل نقدية معاصرة إلى دراسة النص الأدبي : ٣٠٨.

٧٣. السابق : ٣٠٨.

٧٤. مدخل إلى مناهج النقد الأدبي : ٥٤ . " ينزع النقد التكويني - بعيدًا عن المنهجية  
الفردية - إلى فهم وإدراك ما في أول دفقة قلم في مخطوط ما من أعراض التغيير

فى الفكر والمثل والنوق الجماعى ، وما فىه من تباثىر التحول فى الثقافة  
المرجعية " ص ٥٤ .

٧٥. صلاح الدين بوجاه : فى الواقعية الروائية ، الشىء بين الوظيفة والرمز، ص ١٠٢  
ط١، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، بيروت ١٩٩٣م.

٧٦. اللجنة العنراء : ١٠٧ .

٧٧. نفسها : ١٦٣ .

٧٨. من حديث بين الكاتب ومحمود تيمور فى كتاب : " بين المطرقة والسندان "  
لمحمود تيمور - ص ١٧ .

انظر : محمد حسنين قشيوط : دراسة أدبية عن أعمال : محمد عبد الحليم عبد الله ،  
ص ٧٣، ط١، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، القاهرة ٢٠٠٠م.