المنطق عند الكلنبوى بين الصورية والأصولية

بحث مستخلص من رسالة دكتوراه بعنوان:

إسماعيل الكلنبوى وأراؤه الكلامية والمنطقية "١٧٩١ م – ١٢٠٥هـ"

الأستاذ

أبوبكر إسماعيل محمود سيد

باحث دكتوراه ـ قسم الفلسفة الإسلامية

كلية دار العلوم – جامعة الفيوم

تحت إشراف

أ .د . رزق يوسف الشامى

أستاذ الفلسفة الإسلامية المتفرغ بالقسم (مشرفاً رئيساً)

د . عادل سالم عطية

مدرس الفلسفة الإسلامية بالقسم (مشرفاً مشاركاً)

الملخص

فإن دراسة المنطق لدى المناطقة قد مرت بمرحلتين ، مرحلة الصورة عند أرسطو واضع العلم وتلاميذه المتقدمين ، وتعنى الصورة أى صورة الفكر وترتيبه ، دون النظر لذات الفكر ومادته، ومرحلة الأصولية عند المناطقة الأشاعرة بداية من الغزالى أول من ربط المنطق بعلم الكلام أى ذات الفكر وارتباطه بالعقيدة ومطابقتها وقد كان الكلنبوى من المتأخرين فتأثر بالمتقدمين في جانب التنظير وبالمتأخرين في جانب التطبيق ، ومن ثم نقسم البحث لمطلبين، الأول: مفهوم المنطق عند الكلنبوى بين الصورية والأصولية ثم المطلب الثانى مفهوم القضية عند الكلنبوى بين الصورية والأصولية هو جانب التطبيق.

أهمية الموضوع

ترجع أهمية الموضوع إلى أن إسماعيل الكلنبوى من المتكلمين المتأخرين الذين وظفوا مسالك ومباحث المنطق الأصولى فى علم الكلام ،فكانت هذه الدراسة محاولة علمية لرصد أثر المنطق الأصولى فى علم الكلام عند علماء الكلام المتأخرين والكلنبوى نموذجاً.

الدراسات السابقة

وجدت دراسة حديثة فى كلية دار علوم جامعة المنيا ، بعنوان مخطوط البرهان فى المنطق لإسماعيل كلنبوى ١٢٠٥هـ - ١٧٩١م" تحقيق ودراسة ، للباحث محمد عبدالله عبدالعال أحمد إشراف الأستاذ الدكتور/ السيد محمد سيد عبد الوهاب، وهى عبارة عن رسالة ماجستير تم انجازها عام ٢٠١٩ م .

ملخصها : قد قام الباحث فى هذه الدراسة بتحقيق كتاب البرهان للكلنبوى، وضبط كلماته،وترتيب موضوعاته ،وعمل فهرسة للترتيب مستخدماً التشجير، ثم ترجم للأعلام التى ذكرهم الكلنبوى من علماء المنطق سواء من

انتقدهم أو أيدهم، ووثق المصادر التى اعتمد عليها الكلنبوى مثل كتاب الشـــفاء الابن سينا ومناهج الأدلة لابن رشد.

منهج الدراسة

اعتمدت فى هذا البحث على منهجين:المنهج التحليلى ثم المنـــهج المقـــارن، فالمنهج التحليلى المقارن يتناسب مع طبيعة ومنهج الكلنبوى النقدى.

Summary:

this chapter is devoted to the study of logic according to Al-Kalanbawi , and I presented it in the form of a preface and Fifth topics.

The preface in which I explained the concept of logic according to the fundamentalists .

First topic : the concept of logic , its subject , and its importance to Ismail Al-Kalanbawi , and the ways in which it deals with the issue of logic . It showed the extent to which Al-Kalanbawi benefited from the predecessors , and the extent of this development.

Second topic : the study of perceptions according to Al-Kalanbawi , in which it deals with the section of semantics according to Al-Kalanbawi , the singular and the compound , the logical ratios , the subjective and the accidental , then it deals with his logical terms ,such as gender and branch , specificity and general presentation.

Third topic : I devoted it to the study of the explanatory saying or the definition of Al-Kalanbawi and its conditions .

Fourth topic : the ratifications of Al-Kalanbawi.

Fifth topic : the study of inference according to Al-Kalanbawi and the method of inference .

الكلمات الافتتاحية : المنطق ، الكلنبوى ، الصورية ، الأصولية

مقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، بعد:

فإن دراسة المنطق لدى المناطقة قد مرت بمرحلتين ، مرحلة الصورة عند أرسطو واضع العلم وتلاميذه المتقدمين ، وتعنى الصورة أى صورة الفكر وترتيبة ، دون النظر لذات الفكرومادته، ومرحلة الأصولية عند المناطقة الأشاعرة بداية من الغزالى، أول من ربط المنطق بعلم الكلام أى ذات الفكر ، وارتباطة بالعقيدة ومطابقتها ، وقد كان الكلنبوى[1] من المتأخرين فتأثر بالمتقدمين في جانب التنظير، وبالمتأخرين في جانب التطبيق ، ومن ثم نقسم البحث لمطلبين، الأول: مفهوم المنطق عند الكلنبوى بين الصورية والأصولية ، ثم المطلب الثانى مفهوم القضية عند الكلنبوى بين الصورية والأصولية هو جانب التطبيق .

أهمية الموضوع

ترجع أهمية الموضوع إلى الأساب الآتية :

١- إن إسماعيل الكلنبوى من المتكلمين المتأخرين الذين وظفوا مسالك ومباحث المنطق الأصولى فى علم الكلام ،فكانت هذه الدراسة محاولة علمية لرصد أثر المنطق الأصولى فى علم الكلام عند علماء الكلام المتأخرين الكلنبوى نموذجاً .

٢- تناول الكلنبوى لموضوعات المنطق الصورى تتلاقى فى كثير من المواضع مع ابن سينا والفارابى ،من حيث المصطلحات وتختلف فى التطبيق

٣- يعتبر الكلنبوى آخر المناطقة العرب المجددين فى التطبيق العملى لبعض قضايا المنطق ، وخاصة فى مبحثى الحد الاستدلال.

الدراسات السابقة:

وجدت دراسة حديثة فى كلية دارعلوم جامعة المنيا ، بعنوان مخطوط البرهان فى المنطق لإسماعيل كلنبوى ١٢٠٥هـ - ١٧٩١م" تحقيق ودراسة ، للباحث محمد عبدالله عبدالعال أحمد،إشراف الأستاذ الدكتور/ السيد محمد سيد عبد

الوهاب، وهى عبارة عن رسالة ماجستير تم انجازها عام ٢٠١٩ م .

ملخصها : قد قام الباحث فى هذه الدراسة بتحقيق كتاب البرهان للكلنبوى، وضبط كلماته،وترتيب موضوعاته ،وعمل فهرسة للترتيب مستخدماً التشجير([٢])، ثم ترجم للأعلام التى ذكرهم الكلنبوى من علماء المنطق سواء من انتقدهم أو أيدهم ، ووثق المصادر التى اعتمد عليها الكلنبوى مثل كتاب الشفاء الابن سينا ، ومناهج الأدلة لابن رشد .

منهج الدراسة :

اعتمدت فى هذا البحث على منهجين:المنهج التحليلى ثم المنهج المقارن، فالمنهج التحليلى المقارن يتناسب مع طبيعة ومنهج الكلنبوى النقدى .

المطلب الأول: مفهوم المنطق عند الكلنبوى بين الصورية الأصولية

أولاً:مفهوم المنطق قبل الكلنبوى

من ناحية الاصطلاح، لم يستخدم أرسطو كلمة "المنطق" في مباحثه التي أخذت هذا الأسم فيما بعد، فقد كانت مؤلفاته"الأورغانون"، تحت مصطلح (العلم التحليلي) [٣] .أما استعمال كلمة المنطق على الأرجح من وضع وابتكار شراح أرسطو وكتاب اليونان المتأخرين على العموم[٤]

.ولعل أول من سوغ هذا المصطلح لغوياً وحاول إيجاد مناسبة له أبو نصر الفارابى ت٣٣٩، بقوله :"صناعة المنطق واسمها مشتق من النطق"[٥]

وقد تطورت نظرة العلماء للمنطق من حيث الموضوع بين العلم والوسيلة،ويظهر ذلك من خلال عرض بعض تعريفات المنطق لديهم ومنها :

١- **تعريف أرسطوطاليس ت٣٢٢ق.م** (٦).، المنطق: آلة العلم وموضوعه الحقيقي هو العلم نفسه أو هو صورة العلم وهذا التصور القديم للمنطق) (٧).، وبالتالى فهو آلة للعلوم عند أرسطو،ويهتم بصورة الفكر.

٢- تعريف **الفارابي** :٣٣٩هـ في كتابه -الألفاظ المستعملة في المنطق يقول:إن المنطق آلة يقوى بها الإنسان على معرفة الموجودات ،أوهى الصناعة التى تشتمل على الأشياء التى تسدد القوة الناطقة نحو الصواب، وفى كل ما يمكن أن يغلط فيه وكل ما يستنبط بالعقل. (٨).

٣- تعريف **ابن سينا- ت ٤٨٢هـ**، في كتابه النجاة يقول:إن المنطق هو: الصناعة النظرية التي تعرفنا من أي الصور والمواد يكون الحد الصحيح،والذي يسمى بالحقيقة حداً ،والقياس الصحيح يسمى بالحقيقة برهاناً (٩).،ويركز ابن سينا على فكرة الحد المنطقية ،والقياس،لأن غاية المنطق عند بن سينا الاستدلال، وهذا تعريف صورى للمنطق

٤- **تعريف الغزالى ت ٥٠٥هـ** : هو القانون الذى يميز صحيح الحد والقياس عن غيره ،فيتميز العلم اليقينى عن غير اليقينى ، وكأنه الميزان أو المعيار للعلوم كلها (١٠).

وأهم ما يميز تعريف الغزالى أنه اعتبر المنطق آلة للعلوم جميعاً،وربط المنطق بالأصول،وليس الصورة ، فذكر مادة العلم بقوله العلم اليقينى.

٥- تعريف **ابن خلدون** ت ٨٠٨هـ : فيذكر في المقدمة أن المنطق هو: قوانين يعرف بها الصحيح من الفاسد في الحدود المعرفة للماهيات،والحجج المقيدة للتصديقات(١١)، أى القضايا.

٦- تعريف **الجرجاني – ت٨١٦** هـ- في كتابه التعريفات إذ يقول:آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ في الفكر(١٢)، وهو نفس تعريف الفارابى من حيث الغاية.

٧- تعريف **التهانوي** – ت١١٥٨هـ: في كتابه(اكتشاف اصطلاحات الفنون) يقول:إنه علم بقوانين تفيد معرفة طرق الانتقال من المعلومات إلى المجهولات

وشرائطها بحيث لايعرف الغلط في الفكر(١٣).،ونلاحظ التعريف يركز على جانب الصورة ، متابعاً أرسطو.

ثانياً– موضوع علم المنطق وأهميته بين الصورية والأصولية

إن موضوع المنطق هو(الاستدلال) أو المعلومات التصورية والتصديقية لأن المنطقي يبحث عنها من حيث إنها توصل إلى مجهول تصوري أو تصديقي ، ثم إن الاستدلال استنتاج ،أو استكشاف للأسباب عن طريق الربط بين العلل والمعلولات، أو بمعنى آخر استكشاف للعلاقات القائمة بين الأشياء [١٤].

وقد مر المنطق بمحطات حسب الموضوع فى البداية ،مرحلة الصورة عند أرسطو، فهو آلة العلم وخادمه كما مر، ثم مرحلة ارتباطة بالفلسفة والطب والرياضيات قبل الغزالى، ثم ارتباطه بعلم الكلام على يد الغزالى٥٠٥هـ،وما بعده حتى عصرالكلنبوى [١٥].،وهذا ما يظهر من مفهوم موضوع المنطق لدى الكلنبوى.

ثالثاً : مفهوم المنطق عند الكلنبوى بين الصورية والأصولية

نجد أن المتقدمين من المناطقة العرب درسوا المنطق على أنه آلة العلوم ووسيلة تعصم العقل من الخطأ، كما ظهر عند الفارابى وابن سينا ، ولكن المتأخرين من المناطقة العرب درسوا المنطق على أنه علم يقصد لذاته ، وبحثوا كل مسائلة بعيدا عن فكرة الآلة ،ثم اعتمدوا عليه بعد ذلك في التطبيق العملى في علم الأصول كآلة خادمة للعلوم [١٦].

ونجد الكلنبوى جمع بين تعريف المتقدمين والمتأخرين،فيعرف المنطق على أنه آلة العلم تارة ، وتارة أخرى يعتبره علماً مستقلاً بذاته، فيقول: المنطق نطاق الأفكار وبه يرتفع طباق الأنظار، وميزان عدول يشخص المصداق من المكذاب ، ومقياس عقول يميز من العقم كل منجاب، ويهتدى به كل نظار كأنه علم في رأسه نار، فبهذا كان خادماً العلوم بالاستيعاب . [١٧].وتعريف الكلنبوى هنا قريب من تعريف ابن خلدون للمنطق فيعرفه بالقوانين التى تميز الصحيح من الفاسد[١٨]. فهو

تعريف صورى يقترب من تعريفات المتقدمين. ونلاحظ أن هذه التعريفات تميل إلى صورة الفكر وليست ذاته.

ويقول الكلنبوى في كتابه شرح إيساغوجى " فنقول في تعريف المنطق باعتبار **الجهة الأولى** : إنه علم يبحث فيه عن أحوال المعلومات التصورية والتصديقية من حيث صحة إيصالها إلى مجهول كذلك.

وباعتبار الجهة الثانية : ألة قانونية تعصم مراعتها الذهن عن الخطأ[١٩]."، فالمنطق عند الكلنبوى في ذاته وموضوعه،علم يبحث عن المعلومات التصورية والتصديقية،وبالنسبة لعلاقته بالعلوم الأخرى وسيلة وآلة وخادم للعلوم.وهذا هو مفهوم المنطق لدى المتقدمين من المناطقة العرب.

ثانياً: موضوع المنطق عند الكلنبوى

إذا كان مفهوم المنطق عند الكلنبوى آلة وعلم معاً، فإنه حدد موضوع المنطق في دراسة أحوال المعلومات التصورية والتصديقية من حيث صحة إيصالها إلى مجهول ، ومفهوم القضية والقياس وغيرها من المفهومات المبحوث عنها في المنطق[٢٠].

وهو نفس موضوع علم المنطق عند ابن سينا في مجمله، الذى يقول عنه في المدخل: فغاية علم المنطق أن يفيد معرفة هذين الشيئين فقط ،أنه كيف يكون القول الموقع للتصور،وكيف يكون القول الموقع للتصديق[٢١].

ثم يحصر الكلنبوى موضوع المنطق في تسعة أبواب فيقول" لكل من التصورات والتصديقات مبادى ومقاصد، فمبادى التصورات الكليات الخمس ومقاصدها القول الشارح ، ومبادئ التصديقات القضايا وأحكامها ، ومفادها القياس وله صور ومادة، بحسب المادة خمسة أقسام، تسمى الصناعات الخمس، وهى البرهان، الجدل ، الخطابة ، الشعر، والمغالطة ،فانحصرت أبواب المنطق في تسعة أبواب[٢٢]. ، ويوجز ذلك كله في البرهان بأن موضوع المنطق المعلومات ،

وغايته العصمة عن الخطأ في الأفكار. [٢٣].فجمع بين الصورة والذاتية التطبيقبة في مجال القضايا والقياس..

و ما يبحث عنه في المنطق مفهوم الكلى العارض للماهيات، ويسمى كلياً، منطقياً، منقسماً إلى الكليات الخمس المنطقية ومعروضة ، ومثل الإنسان والحيوان، يسمى كلياً طبيعياً منقسماً إلى الكليات الخمس الطبيعية ، والمجموع المركب من الكلى الطبيعى والمنطقى يسمى كلياً عقلياً منقسماً إلى الكليات الخمس العقلية ، كذا البواقى كمفهوم القضية والقياس وغيرهما من المفهومات المبحوث عنها في المنطق،ومنه ما لا يبحث عنه في المنطق بل الحكمة والكلام كمفهوم الواجب والممكن والممتنع وللا شئ[٢٤].

ونجد هذا المفهوم عند التفتازانى في تهذيب المنطق، فيقول المنطق" هو قانون يعصم الذهن، وموضوعه المعلوم التصورى والتصديقى من حيث يوصل إلى معلوم تصورى فيسمى معرفاً ،أو تصديقى فيسمى حجة [٢٥]، وهو مفهوم المنطق عند ابن خلدون أيضاً، فقد حصره في التصور والتصديق [٢٦].

رابعاً : أهمية علم المنطق عند الكلنبوى :

ترجع أهمية المنطق عند الكلنبوى إلى أنه آلة لجميع العلوم، وليس لعلم مختص بذاته ، فهذا العلم بالنسبة إلى العلوم كالميزان بالنسبة للموزونات،الحسية ، فأى علم سوى المنطق فلا يلزم كونه آلة لنفسه ،فهو آلة لجميع العلوم ، ويجب للطالب أن يشمر ساقى الجد في تحصيلة وحفظه [٢٧].

ونجد الكلنبوى يقترب من المتقدمين مثل الفارابى وابن سينا فى تحديد أهمية المنطق ، فيقول الفارابى : قصدنا بالنظر في صناعة المنطق، وهى الصناعة التى تشمل الأشياء التى تسدد القوة الناطقة نحو الصواب ، في كل ما يمكن أن يغلط فيه، وتعرف كل ما يتحرز به من الغلط ، في كل ماشأنه أن يستنبط بالعقل،ومترلته من العقل كمترلة النحو من اللسان " [٢٨].

والفارابى هنا جعل المنطق وسيلة فقط للعلوم وليس علمًا في ذاتــه ، و لم يحــدد موضوعه، فتناول أهمية المنطق من خلال الجانب العملى والتطبيقى له. وكذلك نجد موضوع المنطق عند ابن سينا آلة تعصم الذهن ولا غنى عنها " فيقول: فغاية علــم المنطق أن يفيد معرفة هذين الشيئين فقط أنه كيف يكون القول الموقع للتصــو، وكيف يكون القول الموقع للتصديق[٢٩].

فيخص ابن سينا القول على أن الكلام هو صورة الفكر، لذلك بدأعلم المنطق عنده بأقسام اللفظ ، ويرى أن أهمية اللفظ للمنطق أمر تدعوا إليــه الضــرورة ، ونسبة هذه الصناعة إلى الرؤية الباطنة التى تسمى النطق كنسبة النحو إلى العبــارة الظاهرة التى تسمى النطق الخارجى، وكنسبة العروض إلى الشعر. [٣٠].

ثم يقول ابن سينا: فإن المتعلم للمنطق إذا انتقل بعد معرفة أحــوال الألفــاظ المفردة وعرف الاسم والكلمة ،أمكن أن ينتقل إلى معرفــة القضــايا وأقســامها والقياسات ،ومواد القياس والحدود البرهانية وغير البرهانية وأجناسها وأنواعها[٣١].

خامساً– موقف الكلنبوى من المنطق :

من خلال مفهوم المنطق عند الكلنبوى السابق يظهرموقفه مــن المنطــق والمتمثل في ثلاثة اتجاهات :

الأول : الدفاع عن المنطق والدعوة إلى تعليمه وتعلمه: والمتمثل في قوله السابق: يجب على الطالب يشمر ساقى الجد في تعلمه وحفظة [٣٢]، و لم ير تعارضاً ألبتة بين المنطق والدين، بل المنطق عنده خادمً للدين ،وآله لعصمة العقل عن الخطأ في كل العلوم ومنها الديانات،مما دفعه لتحقيق معنى الضرورة باعتبارهــا مــدخل لصفات الله تعالى. [٣٣].

الثانى – التأليف فى علم المنطق: ونجد هذا متمثل في مؤلفاته المنطقيــة ، ومنها البرهان وهو أفضل مؤلفاته المنطقية .وقد أشرت إليــه ضــمن مؤلفاتــه في الهامش، بل أكد أنه قضى عنفوان شبابه في العلوم العقلية والمنطقية ،وبدأ بها فيقول

في ذلك : وإنى كنت قد صرفت جل همتى في عنفوان الشباب في الفنون العقلية والنقلية لحسن المآب وحررت ما يتعلق بفنى المنطق والآداب، فكرهت أن تكون الآلات المهيأة بلا ثمر، ومجردة عن الأثر، بحيث تكون خلافاً بلا ثمر، ودار في خلدى أن أكتب بعض ما يتعلق بعلم الكلام"[٣٤].

وهذا يشير إلى أنه بدأ بالمنطق وانتهى بعلم الكلام ، فكان أسبق لدراسة المنطق.

الثالث – اتجاه التطبيق: وهو تطبيق لقواعد المنطق في علم الكلام، فقد استخدم القياس والاستدلال المنطقى، والقضايا المنطقية بكل أنواعها، في إثبات أرائه الكلامية، أو نقد خصومه. وهذا المنهج هو منهج الإمام الغزالى في الأصل ، الذى جعل من القياس ما هو خاص بالفقهيات مثل القياس التمثيلى، وهذا يمثل التحول الأصولى مقابل الصورة عند أرسطو والشراح.

سادساً : طرق علاج الكلنبوى للمنطق.

١–السبر والتقسيم:

السبر والتقسيم هو أن يبحث الناظر عن معانى مجتمعه في الأصل ، ثم يتتبعها واحداً واحداً، ثم يخرج اضادها عن صلاح التعليل،إلا واحداً، يراه ويرضاه. [٣٥].، وهى فكرة الجمع والتحليل، ثم الانتخاب، وهذه الطريقة طبقها الكلنبوى في إثبات الأراء العقدية وخاصة في باب الصفات ، فالسبر والتقسيم وسيلة أصولية اعتمد عليها علماء الأصول لإثبات العقائد والرد على الخصوم.

وقد اتبع مفكرو الأشاعرة وفقهاؤهم هذا المسلك قبل الكلنبوى ،وذلك في عرض شروحهم للقضايا الفقهية والكلامية ، وقد سايرالغزالى أستاذه الجوينى فى هذا الأمر فى كتابه معيار العلم. [٣٦].

ونجد أن الكلنبوى طبق السبروالتقسيم في تحليل معظم الأراء الكلامية كما سبق في علم الكلام. وأيضاً في مناقشة موضوعات المنطق وخاصة التعريفات المنطقية.

وطبق الكلنبوى السبر والتقسيم في معظم أبواب المنطق، فمثلاً، باب الدلالة وأقسامها ، فيقول أن الدلالة كون الشئ بحيث يفهم منه شئ آخر، وقيل الدلالة ثلاثة،عقلية كدلالة العالم على وجود الواجب، ووضعية كدلالة الدوال الأربع على مدلولاتها، وطبيعية كدلالة تغير لون العاشق عند رؤية المعشوق على العشق، وهذه بأسرها غيرمرادة هنا بل المراد هو الدلالة الفظية الوضعية لا العقلية،ولا الطبيعية لعد انضباطها واختلافهما بسبب اختلاف العقول والطبايع.[٣٧].

ويظهر السبر والتقسيم في تفرقة بين الخاصة والعرض العام، فيقول الخاصة قسمان خاصة مطلقة وهو الخاصة المميزةعن جميع الأغيار، وخاصة مضافة هى المميزة عن بعضها، وأن الخاصة التى هى قسيمة الكليات الأربعة هى الخاصة المطلقة، فلما اعتبر مفهوم الخاصة هنا التميز عن جميع الأغيار، خرج عنها الخاصة الاضافية ، فإما أن تدخل في العرض العام أوتبقى واسطة، بين الكليات الخمس، والثانى باطل فتعين الأول.[٣٨].

٢- المقابلة والحذف :

وهى تعنى المقابلة بين الأراء المنطقية، كالمقابلة مثلاً بين الفارابى وابن سينا ،ثم ترجيح أحدهما وحذف الآخر، وهذه الطريقة استعملها كبار الأشاعرة في عرضهم لمنهجية تلخيص المنطق اليونانى.[٣٩].

ومنهجية المقابلة والحذف استعملها الكنبوى كثيراً، وخاصة في التعريفات المنطقية، فيقول في شروط التعريف: فشرطه عند المتقدمين أن يكون أجلى من المعرف وسابق عليه ،وشرط المتأخرون مساواته للمعرف صدقاً فلا يصح المباين،ولا بالأعم ، ولا بالأخص، والحق جواز الأعم فى الحد الناقص والأعم والأخص في الرسم الناقص[٤٠]، ومن هذه النماذج الكثير تعرض أثناء البحث فيما يأتى.

٣- استخدام الأقيسة الشرطية والحملية .

اسخدام الأقيسة المنطقية يمثل الجانب التطبيقى للمنطق عند الكلنبوى، على اعتبار أن المنطق ألة للعلوم بجانب أنه علم في ذاته.

وقد تأثر الكلنبوى فيها بالغزالى ، فمن أهم طرق الاستدلال عند الغزالى اعتماده على الأقيسة الشرطية والحملية سواء المباشرة أو الغير مباشرة[٤١]... فقد اعتمد عليها الكلنبوى في عرض معظم القضايا الكلامية.

المطلب الثانى : القضية المنطقية عند الكلنبوى بين الصورية والأصولية

أولاً: القضية قبل الكلنبوى : قد عالج القضية أرسطو في كتابه العبارة ، ثم عالجها ابن سينا من بعده، لكن ابن سينا أضاف إليها أبحاث أخرى ، وأهم تلك الأبحاث التى أضافها ابن سينا القضية الشرطية وقد ساير الأشاعرة ابن سينا في الأخذ بالقضايا الشرطية بجانب القضايا الحملية[٤٢].

يعرف القضية الفارابى فى كتابه العباره ،بأنها القول الجازم الذى يصدق أو يكذب، وهو مركب من موضوع ومحمول،ويتثنى الجمل الإنشائية منها، فيقول: أما باقى الأربع الأمر والنداء وتضرع وطلب، فلا تصدق ولا تكذب . [٤٣].

وتُعرّف في التهذيب بأنها قول يحتمل الصدق أو الكذب، فإن كان الحكم فيها بثبوت شئ لشئ أو نفيه فحملية موجبة أوسالبة ،ويسمى المحكوم به محمولًا، والمحكوم عليه موضوعاً والدال على النسبة يسمى الرابطة [٤٤].

أولاً : تعريف القضية وتطورها عند الكلنبوى

إن تعريف القضية عند الكلنبوى قد يتفق مع التعريفات السابقة من ناحية ، ويتفوق عليها من ناحية أخرى، فإن التعريف النطرى العام يعرفها بقوله:الجملة الخبرية الحاكية عن الواقع ،فالقضية قول ملفوظ أو معقول يصح أن يقال لقائله إنه صادق فيه أو كاذب[٤٥].، فتعريف القضية عند الكلنبوى تساوى مفهوم الجملة الخبرية .

ثم نجد مفهوم القضية يتطور لدى الكلنبوى ويشير فيه إلى شرط لم يفطن إليه السابقون، وهو أن يضع بعد تعريف القضية بأنها قول يحتمل الصدق أو الكذب، قوله: بالنظر إلى محصل مفهوم القضية، ومجرد ماهيتها مع قطع النظر عن خصوصية القضية وخصوصية القائل وغيرها من الخصوصيات فلا يخرج عنها قول الله تعالى ، وقول الرسول صلى الله عليه وسلم ،"[٤٦].. وبهذا يكون مفهوم القضية عند الكلنبوى تختلف عن مفهومها الصورى الذى ظهر عند أرسطو ، فالمنطق الأرسطى اهتم بصور الفكر وتجاهل مادة الفكر.والكلنبوى وضع فى الاعتبار مادة الفكر ونوعه.

وهذا يمكن أن يفسر إمكان تسمية قول الله سبحانه وتعالى أو قول الرسول – صلى الله عبيه وسلم – قضية عند الكلنبوى ،مع أنهما غير قابلين للكذب، وبدون هذا الشرط لا ينطبق مفهوم القضية على القول المقدس بأى وجه، وهذا يعد تطور في تعريف القضية عند الكلنبوى .

كما نلاحظ تطوراً آخر في تعربف القضية بأنها قول ملفوظ أو ملحوظ، وهذا يضيف نوعاً جديداً للقضية وهى القضية الملحوظة، والمسمى سياق الحال ودلالته،وبالتالى مفهوم القضية عنده أشمل من السابقين.

ثانياً : أجزاء القضية عند الكلنبوى تنقسم القضية حسب التركيب إلى :

١– الموضوع :وهو المحكوم عليه سواء في الجملة الأسمية ،وهو المبتدأ ،أو في الفعلية وهو الفاعل"(٤٧).، **ثم ينقسم الموضوع إلى ذكرى أو حقيقى، فيقول**:واعلم أن الموضوع **إما ذكرى:** وهو ما يفهم من لفظ الموضوع كلياً كان أو جزئياً، ويسمى عنوان الموضوع ووصفه فى الكلى والأفراد المندرجة تحته تسمى ذات الموضوع .

وأما الحقيقى:هو ما يقصد بالحكم عليه أصالة، فربما يختلفان في القضية فيما قصد الحكم على ذات الموضوع وكان العنوان مرآة لملاحظته ،نحو كل إنسان أو بعضه

حيوان، وربما يتحدان فيما عداه مما كان الموضع جزئياً حقيقياً أو كلياً قصد الحكم عليه، نحو زيد عالم والإنسان الكلى ، وذات الموضوع ما صدق عليه العنوان بالفعل ولو في أحد الأزمنة عند الشيخ وهو الحق ، وبالإمكان الذاتى عند الفارابى.[٤٨].

وهنا يؤيد الكلنبوى الشيخ الرئيس ابن سينا فى جعل ذات الموضوع تابع للماصدق بالفعل وليس الإمكان الذاتى. ثم يدلل على ذات الموضوع مرتبط بالماصدق فى أحد أزمنته، فيقول الكلنبوى فقولنا كل مركوب السلطان فرس صادق بالاعتبار الأول دون الاعتبار الثانى ،لامكان ركوبه على الحمار، وصدق العنوان على ذاته يسمى عقد الوضع، وصدق المحمول عليه بأحد الجهات يسمى عقد الحمل[٤٩].، وبالتالى يركزعلى المادة وليص الصورة ، فالموضوع عنده أصولى يهتم بمادة الفكر.

٢- المحمول : وهو التالى المحكوم به سواء في الجملة الإسمية وهو الخبر ،و في الجلمة الفعلية وهوالفعل . "[٥٠]، و لم يضع شروطاً للمحمول بالنسبة للقائل ، فهى دراسة صورية .

٣- النسبة والرابطة المنطقية عند الكلنبوى

وهى الوقوع في الموجبات ولا وقوع في السوالب. و يعرفها صاحب التهذيب بأنها اللفظ الدال على النسبة بين الموضوع والمحمول[٥١].، وهذه تعد تصور أصولى للقضايا.

ويؤكد على ذلك في موضع آخر ، فيقول: فقد ظهر أن لكل قضية ثلاثة أجزاء سواء موجبة أو سالبة، المحكوم عليه ، والمحكوم به ، والنسبة التامة الخبرية التى هى الوقوع في الموجبات ، واللا وقوع في السوالب، أما نفس الثبوت والاتصال والانفصال،المسماة بالنسبة بين بين فخارجة عن الأجزاء، كخروج البصرعن العمى عند أهل التحقيق من القدماء [٥٢].

،وهنا ينتقد الكلنبوى المتأخرين ،ويؤيد المتقدمين فى جعل نفس الثبوت المسماه " بين بين" من ضمن أركان القضية ، حيث إن القدماء لم ينكروا وجود النسبة، ولكنها لم تكن ضمن أجزاء القضية عندهم وأثبتها المتأخرون وجعلوا الوقوع واللا وقوع معبرتين عن ذلك(٥٣).

ثالثا: شروط انعقاد القضية عند الكلنبوى .

يشترط الكلنبوى تعلقات بالقضية حتى تنعقد، فيقول:لا تنعقد القضية ما لم يتعلق بهذه الأجزاء الثلاثة إدراكات أربعة :

١- تصور المحكوم عليه بكنهه أوبوجه صادق عليه مصحح للحكم عليه.

٢-تصور المحكوم به .

٣- تصور النسبة التامة الخبرية.

٤- الإزعان بها جازماً أو غير جازم ،ثابتاً أوغير ثابت، مطابقاً للواقع أو غير مطابق،وهذا الإزعان مشروط بهذه التصورات الثلاثة ،وهو على الإطلاقه يسمى تصديقاً وحكماً، وبشرط تعلقه بالوقوع يسمى إيجاباً وإيقاعاً، وبشرط تعلقه باللا وقوع يسمى سلباً انتزاعاً ،واللفظ الدال على الوقوع أو أللا وقوع ولو بالالتزام يسمى رابطة [٥٤].

ونجد أن الشرط الأول عند الكلنبوى غير دقيق، فتصور المحكوم عليه بكنه غير متحقق في القضايا الإلهية، أوالمتصلة بالغيب في احدى مقدماتها، فمثلاً قولنا : الله قادر على كل شئ، لا نستطيع تصور الله بكنهه ومع ذلك تنعقد القضية، وقضية المعرفة أو الوصف بالكنه لله مستحيلة ،كما مر في القسم الأول من الدراسة "الكلام عند الكلنبوى"، وهذا يشير إلى تأثر الكلنبوى بالمنطق الصورى في شروط انعقاد القضية.

خاتمة البحث

في النهاية يمكن التأكيد عل أن المتقدمين من المناطقة العرب درسوا المنطق على أنه آلة العلوم ووسيلة تعصم العقل من الخطأ، كما ظهر عند الفارابى وابن سينا ، ولكن المتأخرين من المناطقة العرب درسوا المنطق على أنه علم يقصد لذاته ، وبحثوا كل مسائلة بعيدا عن فكرة الآلة ،ثم اعتمدوا عليه بعد ذلك في التطبيق العملى في علم الأصول كآلة خادمة للعلوم(٥٥).من ثم كانت دراسة مفهوم المنطق عند الكلنبوى تصديقاً لتوظيف المنطق أصولياً مع تأثره بابن سينا والفارابى ، وهذا ما يلخصة الكلنبوى في تعريف المنطق ،وحصره في مبحث التصورات فيقول: ألة قانونية تعصم مراعتها الذهن عن الخطأ (٥٦).، فقد تابع الكلنبوى المتقدمين من ناحية التقعيد وخالفهم من ناحبة التوظيف لقضايا المنطق في علم الكلام.، فقد جمع بين الصورة والمادة ، ولكن برز عنده المنطق الأصولى مقابل المنطق الصورى .:

أهم النتائج

إن دراسة مفهوم المنطق عند الكلنبوى بين الصورية والأصولية تمنحنا الفرصة للوقوف على النتائج التالية :

١- المنطق عند الكلنبوى يمثل المنطق الأصولى مقابل المنطق الصورى عند أرسطو.، فقد وظف قواعد المنطق الأصولى في الدفاع عن الأراء العقدية لأهل السنة والجماعة .

٢- مفهوم المنطق عند الكلنبوى موافق للمتقدمين .كألة خادمة للعلوم ، ومخالف في التطبيق الأصولى، من حيث التوظيف

٣- وظف الكلنبوى المنطق لدراسة علم الكلام .فقد وظف السبر والتقسيم لعرض أراء السابقين وتحليلها

٤- تطور مفهوم القضية عند الكلنبوى.لترتبط بالذات والمضمون، فلم يهتم بصورة القضية فقط ، لكنه درسها من خلال العقيدة الإسلامية .

٥- الكلنبوى بدأ منطقياً وانتهى متكلماً، فكان اهتمامه بالمنطق أسبق من علم الكلام.

٦- عالج الكلنبوى قضايا المنطق بنفس منهج المتقدمين من المناطقة العرب ، من أمثال الفارابى وابن سينا .

ملخص البحث:

هذا البحث عبارة عن مقدمة ومطلبين وخاتمة: **المقدمة:** تناولت فيها أهمية البحث ،والدرسات السابقة ومنهج الدراسة ، وعرفت بالكلنبوى بإيجاز .

المطلب الأول :تناولت فيه تعريف المنطق لدى المناطقة العرب الذين تأثر بهم الكلنبوى من أمثال الفارابى ابن سينا ،والغزالى، ثم أهمية علم المنطق عند الكلنبوى ، ثم تناولت طرق علاج الكلنبوى للمنطق بين الصورية والأصولية

المطلب الثانى:تناولت فيه مفهوم القضية المنطقية عند الكلنبوى بين الصورية والأصولية ، ثم

شروط انعقاد القضية عند الكلنبوى ، وبينت مظاهر تطورت القضية المنطقية لدى الكلنبوى

خاتمة البحث : وأشرت فيها إلى أهم نتائج البحث

أهم المراجع

أولاً : المراجع العربية

١- أبو نصرالفارابي- الألفاظ المستعملة في المنطق- تحقيق محسن مهدي - دار المشرق - بيروت ، لبنان - ١٩٨٦

٢- أبو نصر الفارابى – المنطق عند الفارابى- كتاب التوطئة –تحقيق رفيق العجم – ط١

٣- أبونصرالفارابى - المنطق عند الفارابى – تحقيق وتقديم – رفيق العجم – المكتبة الفلسفية – دار المشرق – بيروت الجزء الأول

٤- أبونصر الفارابي - احصاء العلوم - تحقيق عثمان أمين - ط٣ القاهرة
٥- ابن خلدون - المقدمة ،مطبعة الكشاف- بيروت - ط١- ج ٣-
٦- ابن سينا -النجاة فى المنطق والإلهيات -تحقبق عبدالرحمن عميرة - دار الجليل- بيروت ط١
٧- ابن سينا - الشفاء - المنطق (القياس) راجعة وقدم له إبـراهيم مـدكور ، تحقيق سعيد زايد ، القاهرة ، ١٩٦٤
٨- التهانوي - كشاف الإصطلاحات الفنون - حققه لطفي عبـد البـديع - ترجم النصوص عبد المنعم محمد- راجعة أمين الخولي- المؤسسة المصرية العامة - التأليف والطباعة ، ١٩٦٣ ،
٩- التفتازانى – تهذيب المنطق والكلام – - دار الشوق – ط- ١بدون تاريخ
١٠- الجرجاني – التعريفات- تصحيح احمد سـعد علـي- القـاهرة - ط١- ١٩٣٨
١١- سعد الدين التفتازانى – ت - تهذيب المنطق والكلام – تحقيق عبـدالقادر معروف الكردى – مطبعة السعادة مصر- الطبعة الأولى ١٣٣٠– ١٩١٢م
١٢- د/عادل أمين حافظ – طرق الاستدلال المنطقى وأثرها فى فكر أبى حامـد الغزالى – رسالة دكتوراه – ١٩٩٩- اشراف د/ زينب رضوان –د/ ابراهيم صقر
١٣- الكلنبوى–البرهان في المنطق– فرج الله زكى الكردى- بوسـتة الأزهـر– مطبعة السعادة ط ١
١٤- الكلنبوى– شرح إيساغوجى– تحقيق وتعليق علـدالله هجـدونم- مكتبـة الحنفية– سكك إسماعيل أغا- ط١- محفوظ بدار الكتب – تحـت رقـم وم/ ٧١، مرقمن

١٥- الكلنبوى- حاشية الكلنبوى على التهذيب- مطبوعات - مطبعة العالم عمر أوزاق الكتبى - استانبول - محفوظة بدار الكتب - منطق رقم ١٩٧
١٦- الكلنبوى- حاشيية الكلنبوى على شرح الجلال على تهذيب المنطق والكلام- مطبوع- المكتبة العامرية - ط ١
١٧- الكلنبوى - رسالة الإمكان - مطبعة سندة- دار ساعدات - ط الأولى-
١٨ - محمود محمد على محمد - العلاقة بين المنطق والفقه عند مفكرى الإسلام- قراءة في الفكر الأشعرى - بحث منشور - جامعة أسيوط - ط الأولى - سنة ٢٠٠٠م
١٩- مهدي فضل الله -علم المنطق(المنطق التقليدي)- ط١- دار الطليعة للطباعة والنشر- بيروت - ١٩٧٧

ثانياً : المراجع المعربة

٢٠- لالاند اندرية - موسوعة لالاند الفلسفية- تعريب خليل احمد خليل - إشراف أحمد عويدات ، م٢ ، ط١ ، ص٧٤٢-٧٤٣
٢١- نيكولا ريشر - تطور المنطق العربى - ترجمة محمد مهران- تقديم د/ زكى نجيب محمود دار المعارف- ط١- ١٩٨٥م

الهوامش والإحالات

(١) **الكلنبوى** : هو العلامة المحقق الرياضى المنطقى الأصولى الفقيه القاضى الشيخ إسماعيل بن مصطفى بن محمود أبو الفتوح الكلنبوى الرومى الحنفى شيخ زاده ، قاضى حنفى عثمانى اشتهر بالرياضيات والمنطق.، سمى بالكلنبوى نسبة إلى " كلنبة " من ولاية آيدن ،ولد الكلنبوى سنة ١١٤٣هـ- ١٧٣٠م

تتلمذ الكلنبوى فى البداية على يد والده **العلامة الجهبذ السيد محمد الأمين بن يوسف بن إسماعيل بن عبد اللطيف الأضالى المتوفى سنة١٢١٢هـ**، والمعروف بابن مفتى أنطاليا ،

والملقب بمفتى زاده الكبير ، وتعلم مبادئ العلوم ، ثم سافر إلى إستانبول فتلقى العلوم بها من أفذاذ أساتذتها ، **ومن أهم شيوخه** العلامة الجهبذ السيد محمد الأمين بن يوسف بن إسماعيل بن عبد اللطيف الأضالى المتوفى سنة١٢١٢هـ، والمعروف بابن مفتى أنطاليا ، والملقب بمفتى زاده الكبير، ولى الكلنبوى قضاء يكيشهر فنار في تساليا عام ١٢٠٤هـ ، وظل في منصبة لمدة عام، ثم توفى سنة ١٢٠٥هـ، له مؤلفات عديدة في المنطق وعلم الكلام منها : **حاشية على شرح الدوانى للعقائد العضدية ، رسالة وحدة الوجود ،شرح الأثيرية في المنطق أو شرح إيساغوجى،** كتاب مطبوع ، **كتاب البرهان وهو** أهم كتب الكلنبوى في المنطق، انظر: عمر رضا كحالة – معجم المؤلفين – ج١- باب الهمزة – ص٣٨١، أيضاً انظر: البغدادى – هداية العارفين وأسماء المؤلفين وأثار المصنفين– دار إحياء التراث العربى– لبنان– ط١- ١٩٥٠م - باب الألف– ص٢٢١، أيضاً: زاهد الكوثرى – المقالات الكوثرية- المكتبة التوفيقية – ط١- ص ٤٢٤،

(٢) انظر: محمد عبدالله عبدالعال أحمد-مخطوط البرهان فى المنطق لإسماعيل كلنبوى ١٢٠٥هـ - ١٧٩١م" تحقيق ودراسة ،رسالة ماجستير ٢٠١٩م،إشراف الأستاذ الدكتور/ السيد محمد سيد عبد الوهاب، ص٧، ٨

(٣) انظر: د/علي سامي النشار- المنطق الصوري منذ أرسطو حتى عصرنا الحاضرة- - الشروق- ط١ ص٤.

(٤) انظر :لالاند اندرية -موسوعة لالاند الفلسفية-تعريب خليل احمد خليل -إشراف أحمد عويدات ، م٢ ، ط١ ، ص٧٤٢-٧٤٣ تحت كلمة Logiaue.

(٥) انظر: أبو نصر الفارابى – المنطق عند الفارابى- كتاب التوطئة - ، ج١/ ص ٥٩

(٦) انظر: أرسطوطاليس بن نيقوماخس الجراسانى ، فيلسوف الروم وعالمها وطبيبها، واضع علم المنطق، ولقب بالمعلم الأول،توفى سنة ٣٢٢ ق.م ،ومن أثاره ما بعد الطبيعة، المقولات ، السياسة،، انظر – عيون الأنباء ـــ ج٦- ص٨٦، ومعجم الفلاسفة – ص ٥٢

(٧) انظر: علي سامي النشار -المنطق الصوري منذ أرسطو حتى عصرنا الحاضرة - ص٤.

(٨) انظر: الفارابي- الألفاظ المستعملة في المنطق- تحقيق محسن مهدي - دار الشروق - بيروت ، لبنان - ١٩٨٦ ،ص١٠٧

(٩) انظر: ابن سينا ، النجاة فى المنطق والإلهيات – تحقبق عبدالرحمن عميرة –دار الجليل- بيروت ط١ ، ص١٠

(١٠) انظر: الغزالى – مقاصد الفلاسفة – ص٣

(١١) انظر: ابن خلدون - المقدمة ،مطبعة الكشاف- بيروت - ط١- ج ٣- ص٤٨٩.

(١٢) انظر: الجرجاني – التعريفات- تصحيح احمد سعد علي- القاهرة - ط١- ١٩٣٨ ، ص٢٠٠

(١٣) انظر: التهانوي - كشاف الإصطلاحات الفنون - حققه لطفي عبد البديع - ترجم النصوص عبد المنعم محمد- راجعة أمين الخولي- المؤسسة المصرية العامة - التأليف والطباعة ، ١٩٦٣ ، ص٤٦.

(١٤) انظر: مهدي فضل الله - علم المنطق (المنطق التقليدي) - ط١- دار الطليعة للطباعة والنشر - بيروت - ١٩٧٧ ، ص٢٢

(١٥) انظر: نيقولا ريشر – تطور المنطق العربى - ص٩٦، وما بعدها

(١٦) انظر: ابن سينا - الشفاء - المنطق (القياس) راجعة وقدم له إبراهيم مدكور ، تحقيق سعيد زايد ، القاهرة ، ١٩٦٤ ، ص١٥، أيضا: الفارابي - إحصاء العلوم - تحقيق عثمان أمين - ط٣ القاهرة -١٩٦٨ - ص٦٧.

(١٧) انظر: الكلنبوى – البرهان- سابق – ص ١٠

(١٨) انظر: ابن خلدون - المقدمة – سابق – ج٢- ص٢٦٢

(١٩) انظر: الكلنبوى – شرح إيساغوجى – سابق – ص٣٣

(٢٠) انظر: الكلنبوى – البرهان- سابق – ص ٤٣

(٢١) انظر: ابن سينا – المدخل – سابق – ص٦

(٢٢) انظر: الكلنبوى – شرح ايساغوجى – سابق- ص٣٤

(٢٣) انظر: الكلنبوى – البرهان – ١٥

(٢٤) انظر: الكلنبوى – البرهان – ص٤٣

(٢٥) انظر: التفتازانى – تهذيب المنطق والكلام – ص٤

(٢٦) انظر: ابن خلدون – المقدمة – سابق – ج٢- ص٢٦٢

(٢٧) انظر: الكلنبوى – البرهان – ص ١٠، وأيضاً انظر:السابق- شرح ايساغوجى – سابق- ص٣١

(٢٨) انظر: الفارابى – المنطق عند الفارابى – تحقيق وتقديم – رفيق العجم – المكتبة الفلسفية – دار المشرق – بيروت الجزء الأول – ص٥٥

(٢٩) انظر: ابن سينا – المدخل – سابق – ص٦

(٣٠) انظر: ابن سينا – الشفاء – المنطق – ص٢٣

(٣١) انظر: ابن سينا – الشفاء – المنطق – ص٥٠

(٣٢) انظر: الكلنبوى – شرح إيساغوجى – سابق- ص٣١

(٣٣) انظر: الكلنبوى – رسالة الإمكان – مطبعة سندة- دار ساعدات – الأولى سابق ص٢

(٣٤) انظر: الكلنبوى – حواشى العضدية – ج١ – سابق– ص٤

(٣٥) انظر: الجوينى – البرهان في أصول الفقه – سابق- ص٧١

(٣٦) انظر: د/ محمود محمد على محمد – العلاقة بين المنطق والفقه عند مفكرى الإسلام- قراءة في الفكر الأشعرى – بحث منشور – جامعة أسيوط – ط الأولى – سنة ٢٠٠٠م – ص٦٨

(٣٧) انظر: الكلنبوى – شرح إيساغوجى – سابق- ص٣٦

(٣٨) انظر: الكلنبوى – البرهان – سابق- ص٨٩

(٣٩) انظر: د/ محمود محمد على محمد – العلاقة بين المنطق والفقه عند مفكرى الإسلام- قراءة في الفكر الأشعرى – بحث منشور – جامعة أسيوط – ط الأولى – سنة ٢٠٠٠م – ص٦٨

(٤٠) انظر: الكلنبوى – البرهان – سابق- ص١٣٠

(٤١) انظر: عادل أمين حافظ – طرق الاستدلال المنطقى وأثرها فى فكر أبى حامد الغزالى – رسالة دكتوراه – ١٩٩٩- إشراف د/ زينب رضوان –د/ إبراهيم صقر- ص١١٠، ص١١٣

(٤٢) انظر: د/ محمود محمد على محمد – العلاقة بين المنطق والفقه عند مفكرى الإسلام- قراءة في الفكر الأشعرى – بحث منشور – جامعة أسيوط – ط الأولى – سنة ٢٠٠٠م – ص١٩٨

(٤٣) انظر: الفارابى – العبارة – سابق – ص١٧

(٤٤) انظر:سعد الدين التفتازانى – تهذيب المنطق والكلام – تحقيق عبدالقادر معروف الكردى – مطبعة السعادة مصر- ط١ - ١٣٣٠– ١٩١٢م –– ص٧

(٤٥) انظر: الكلنبوى – البرهان- سابق – ص١٣٨

(٤٦) انظر: الكلنبوى شرح إيساغوجى – سابق- ص٨٤

(٤٧) انظر: الكلنبوى شرح إيساغوجى – سابق- ص٨٩

(٤٨) انظر: الكلنبوى – البرهان – ص١٥١

(٤٩) انظر: الكلنبوى – البرهان – ص١٥٠

(٥٠) انظر: الكلنبوى شرح إيساغوجى – سابق- ص٨٩

(٥١) انظر: سعد الدين التفتازانى– تهذيب المنطق والكلام، تحقيق عبدالقادرمعروف الكردى– سابق ص٧

(٥٢) انظر: الكلنبوى – البرهان – ص١٣٩

(٥٣) انظر: ملا عبدالرحمن البنجوينى- حاشية البرهان – ص١٤١

(٥٤) انظر: الكلنبوى – البرهان – ص١٤٤

(٥٥) انظر: : ابن سينا – الشفاء – المنطق (القياس) راجعة وقدم له إبراهيم مدكور ، تحقيق سعيد زايد، القاهرة ، ١٩٦٤ ، ص١٥، أيضا: الفارابي – احصاء العلوم – تحقيق عثمان أمين – ط٣ القاهرة –١٩٦٨ – ص٦٧.

(٥٦) انظر: الكلنبوى – شرح ايساغوجى – سابق – ص٣٣